

D E C Y Z J A RI.6733.6.2023

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 2 pkt 5, art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1 pkt 2, art. 51 ust. 2, art. 52 ust. 1 ust. 2, art. 53 ust. 3 oraz art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego złożonego przez:

**P4 Sp. z o.o., 02-677 Warszawa, ul. Wynalazek 1,
działającej przez pełnomocnika Pana Piotra Węgrockiego,
35-055 Rzeszów, ul. Naruszewicza 13/8.**

ustalam

**lokalizację inwestycji celu publicznego pod nazwą:
„ Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej LEZ7107A wraz z przyłączem
elektroenergetycznym” na działce nr 108, położonej w miejscowości Zmysłówka ”**

**Teren na załączniku graficznym nr 1 do decyzji sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali
1:1000 oznaczony jest linią ciągłą koloru czarnego i symbolami literowymi ABCDA**

1. Rodzaj funkcja inwestycji:

- 1) rodzaj zabudowy: obiekt infrastruktury technicznej;
- 2) funkcja zabudowy: telekomunikacyjna;
- 3) zakres inwestycji: budowa stacji bazowej telefonii komórkowej BRZ7118C wraz z wewnętrzną linią zasilającą i kanalizacją kablową.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

1) W zakresie ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

- a) obiekt budowlany jako całość oraz jego poszczególne części, wraz związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować, w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań i warunków określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) i przepisach wykonawczych;
- b) projektowaną inwestycję należy lokalizować w oznaczonych konturach, jak pokazano na załączniku graficznym nr 1 do decyzji z zachowaniem odpowiednich przepisowych odległości od innych sieci infrastruktury technicznej oraz elementów zagospodarowania działki;
- c) budowa stacji bazowej telefonii komórkowej obejmuje realizację wolnostojącego masztu stalowego o wysokości około 56,0 m. Wyposażenie stacji będą stanowić:
 - zespół urządzeń nadawczo-odbiorczych (RRU) oraz transmisyjnych (ODU) umieszczonych w pobliżu anten sektorowych i radioliniowych, a także urządzeń zasilających i realizujących m.in. funkcje cyfrowego przetwarzania sygnałów umiejscowionych w szafach systemowych posadowionych u podstawy wieży;
 - zespół anten sektorowych pracujących w następujących pasmach częstotliwości: 800MHz, 900MHz, 1800MHz i 2100MHz;
 - zespół anten parabolicznych;
 - elementy torów antenowych;

- urządzenia sterujące posadowione u podnóża wieży (poziom gruntu) za pośrednictwem stalowych konstrukcji wsporczych;
- urządzenia sterujące RRU montowane do krawężników wieży;
- drogi kablowe łączące urządzenia sterujące z antenami;
- ogrodzenie zabezpieczające przed dostępem osób niepowołanych;
- instalacja elektroenergetyczna zasilająca urządzenia stacji bazowej;

2) Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury:

- a) w zakresie ochrony przyrody, środowiska, zdrowia ludzi i krajobrazu
- inwestycja zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) – nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) nie wymagała przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko,
 - inwestycja leży poza obszarami Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na te obszary
 - wnioskowany pod inwestycję teren leży w obrębie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Uchwała Nr VI/117/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2015 r. poz. 1186 z późn. zm.) Przy lokalizacji i realizacji przedmiotowej inwestycji należy uwzględnić zakazy, o których mowa w § 3 ww. Uchwały;
- b) w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury:
- na terenie objętym decyzją nie występują zasoby dóbr kultury prawnie chronione wymienione w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 840 z późn. zm.); nie zlokalizowano obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków;

3) W zakresie obsługi infrastruktury technicznej i komunikacji ustala się:

- a) zaopatrzenie w energię elektryczną: poprzez projektowany przyłącz do sieci dystrybucyjnej na warunkach określonych z właściwym dysponentem sieci;
- b) zaopatrzenie w gaz: nie dotyczy, inwestycja nie wymaga ustalenia takich warunków;
- c) odprowadzenie ścieków: nie dotyczy, inwestycja nie wymaga ustalenia takich warunków;
- d) zaopatrzenie w wodę: nie dotyczy, inwestycja nie wymaga ustalenia takich warunków;
- e) komunikacja: teren inwestycji dostępny jest z drogi powiatowej P1270R oznaczonej jako działka ewid. nr 106 w Zmysłówce, projektowanym zjazdem; bezpośredni dostęp do terenu zamierzenia inwestycyjnego odbywać się będzie poprzez wydzielony pas gruntu na działce, której dotyczy wniosek.

4) W zakresie wymagań dotyczących osób trzecich:

- a) inwestycję należy zaprojektować i realizować zapewniając poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich zgodnie z:
 - art. 5 ust.1 pkt 1-10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) zapewniając poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, rozumianych w szczególności jako: ochronę przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, środków łączności oraz dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi oraz ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie; ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody, gleby;
 - art. 234 ust.1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), które stanowią, że: „ właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może: zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich; odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie, a także że „na właścicielu gruntu ciąży obowiązek usunięcia przeszkód oraz zmian w odpływie wody, powstałych na jego gruncie na skutek przypadku lub działania osób trzecich, ze szkodą dla gruntów sąsiednich”.

5) Wymagania dotyczące obiektów budowlanych na terenach górniczych oraz narażonych na niebezpieczeństwo powodzi i zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:

- a) inwestycja leży poza terenami i obszarami górniczymi, zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych oraz poza głównymi zbiornikami wód podziemnych – stosownie do ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 z późn. zm.);
- b) teren inwestycji leży poza obszarami zagrożenia powodziowego, stosownie do ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.).

Linie rozgraniczające teren inwestycji jak na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej decyzji, w skali 1:1000, oznaczone linią ciągłą koloru czarnego i symbolami literowymi ABCD.

UZASADNIENIE

Wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej LEZ7107A wraz z przyłączem elektroenergetycznym na działce nr 108, położonej w miejscowości Zmysłówka został złożony przez P4 Sp. z o.o., 02-677 Warszawa, ul. Wynalazek 1, działającej przez pełnomocnika Pana Piotra Węgrockiego, 35-055 Rzeszów, ul. Naruszewicza 13/8.

Projekt powyższej decyzji przygotowano na podstawie zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.).

Wniosek określa granice i charakteryzuje zamierzenie inwestycyjne, stosownie do wymagań art. 52 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zamierzenie inwestycyjne będące przedmiotem niniejszej decyzji zgodnie z art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.) jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

Na mocy art. 2 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Przepis art. 2 pkt 5 ww. ustawy o planowaniu definiuje pojęcie inwestycji celu publicznego. Mówi on, że ilekroć w ustawie jest mowa o inwestycji celu publicznego należy przez to rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn. zm.).

Inwestycja polegająca na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej ma status inwestycji celu publicznego w rozumieniu powołanych wyżej przepisów, gdyż jest przedsięwzięciem o znaczeniu lokalnym (ma na celu urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości) oraz stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. W tym z kolei przepisie art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami ustawodawca wskazał, iż celami publicznymi w rozumieniu ustawy są także budowa, utrzymywanie obiektów i urządzeń łączności publicznej. Z kolei art. 4 pkt 18 tejże ustawy definiuje łączność publiczną jako infrastrukturę telekomunikacyjną służącą zapewnieniu publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych w rozumieniu przepisów prawa telekomunikacyjnego.

Zgodnie z art. 2 pkt 48 i 35 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1648 z późn. zm.) usługa telekomunikacyjna to usługa polegająca głównie na przekazywaniu sygnałów w sieci telekomunikacyjnej, przez którą należy rozumieć systemy transmisyjne oraz urządzenia komutacyjne lub przekierowujące, a także inne zasoby, w tym nieaktywne elementy sieci, które umożliwiają nadawanie, odbiór lub transmisję sygnałów za pomocą przewodów, fal radiowych, optycznych lub innych środków wykorzystujących energię elektromagnetyczną, niezależnie od ich rodzaju.

Z kolei art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 733 z późn. zm.) przewiduje, że w przypadku braku planu miejscowego lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej innej niż infrastruktura telekomunikacyjna o nieznacznym oddziaływaniu ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, na warunkach określonych w u.p.z.p.

Zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (stosownie do Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). W związku z powyższym i w myśl art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, niniejsza inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ani obowiązkiem jego sporządzenia. Ponadto gmina nie ogłosiła zamiaru przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 50. ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego była ocena, czy zamierzona zmiana zagospodarowania terenu, dla którego nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dopuszczalna. W tym celu Wójt Gminy Grodzisko Dolne zapewniając czynny udział wszystkim stronom postępowania, uwzględniając ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadził postępowanie w trybie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W wyniku tego postępowania, po dokonaniu analizy w zakresie ustalonym w art. 53 ust. 3 ustawy tj. warunków i zasad zagospodarowania terenu wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji oraz zgromadzonych w tej sprawie materiałów, stwierdzono, co następuje:

- Inwestycja nie koliduje z zadaniami rządowymi i samorządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do terenów przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- Inwestycja planowana jest na gruntach III i IV klasy bonitacyjnej. Stosownie do art. 50 ust 1a. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Przepisu art. 61 ust. 1 pkt 4 (przyp. teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;) nie stosuje się do inwestycji celu publicznego w przypadkach uzasadnionych potrzebami obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony granicy państwowej, **a także do inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej**, zatem nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne, stosownie do ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409 z późn. zm.).
- Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywać się z projektowanego przyłącza na warunkach określonych z właściwym dysponentem sieci, co zapewni inwestycji wymagany dostęp do innych sieci infrastruktury technicznej, inwestycja nie wymaga dostępu do innych sieci infrastruktury technicznej.
- W stosunku do wnioskowanego obszaru nie wydano decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.
- Inwestycja spełnia warunki ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym konieczne do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i nie narusza wymogów przepisów odrębnych.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie wymaga załączenia do decyzji załącznika stanowiącego analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 26 października 2010 r. sygn. akt II SA/Rz414/10).

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wszczęciu i przebiegu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w sposób zwyczajowo przyjęty ogłoszono przez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Grodzisku Dolnym, na stronie internetowej Gminy w BIP, a inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, której dotyczy inwestycja zawiadomiono na piśmie.

Projekt decyzji wymagał uzgodnień w zakresie określonym w art. 53 ust. 4 pkt 6, 8, 9, z uwzględnieniem art. 64 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w trybie art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego.

- Starostą Leżajskim, postanowieniem GN.6124.1.28.2023 z dnia 31.07.2023 r. w zakresie ochrony gruntów rolnych projekt decyzji ustalającej warunki zabudowy uzgodniono pozytywnie. Inwestor w toku występowania o zezwolenie na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych zobowiązany jest do uzyskania decyzji Starosty Leżajskiego zezwalającej na wyłączenie gruntu z produkcji rolniczej, w przypadku lokalizacji inwestycji na części działki ewid. nr 108 objętej wnioskiem stanowiącej glebę pochodzenia mineralnego klasy III. Natomiast lokalizacja inwestycji na części przedmiotowej działki stanowiącej glebę pochodzenia mineralnego klasy IV nie wymaga uzyskania w/w decyzji.

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie w odniesieniu do inwestycji położonej w granicach Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu - zgodnie z art. 53 ust. 5c i art. 60 ust. 1a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niewyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, uznaje się za uzgodnienie decyzji.

- Zarządem Dróg Powiatowych w Leżajsku w odniesieniu do obszaru przyległego do pasa drogowego drogi powiatowej P1270R / nr ewid. 106 / - zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niezajęcie stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, uzgodnienie uważa się za dokonane.

Biorąc powyższe pod uwagę, jak również fakt, że w toku postępowania żadna z zainteresowanych stron nie wniosła uwag i zastrzeżeń - orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 51 ust 2, 2e, art. 55, art.63 ust 2, ust 4, ust 5, art. 65 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.):

- 1) decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę;
- 2) decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich;
- 3) Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy;
- 4) Decyzja, za zgodą strony na rzecz, której decyzja została wydana może zostać przeniesiona na rzecz innej osoby, jeżeli przejmie ona wszystkie warunki zawarte w tej decyzji; stronami postępowania o przeniesienie decyzji są jedynie podmioty, między którymi dokonuje się przeniesienia decyzji.
- 5) decyzja wygasa jeżeli:
 - a) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - b) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż wydane w tej decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy wydana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Załączniki stanowiące integralną część niniejszej decyzji:

- a) graficzny nr 1, sporządzony na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, stanowiący integralną część decyzji.

Projekt decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego sporządzony przez: Justyna Sieniawska kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.)

WÓJCIMINY
mgr Jacek Chmura



Otrzymują:

- a) Strony postępowania administracyjnego.
- b) A/a.

Sprawę prowadzi: Inspektor Adam Czerwonka
Tel. /17/ 2428265 wew. 151

MAPA ZASADNICZA / EWIDENCYJNA

Skala **1:1000**

Województwo: podkarpackie

Powiat: 201401

Region: **Grodzisko Dobie**
Zawadzka
Gm. **Grodzisko Dobie**
GN. 6032.2.315.2023

STAROSTA LEŻAJSKI:

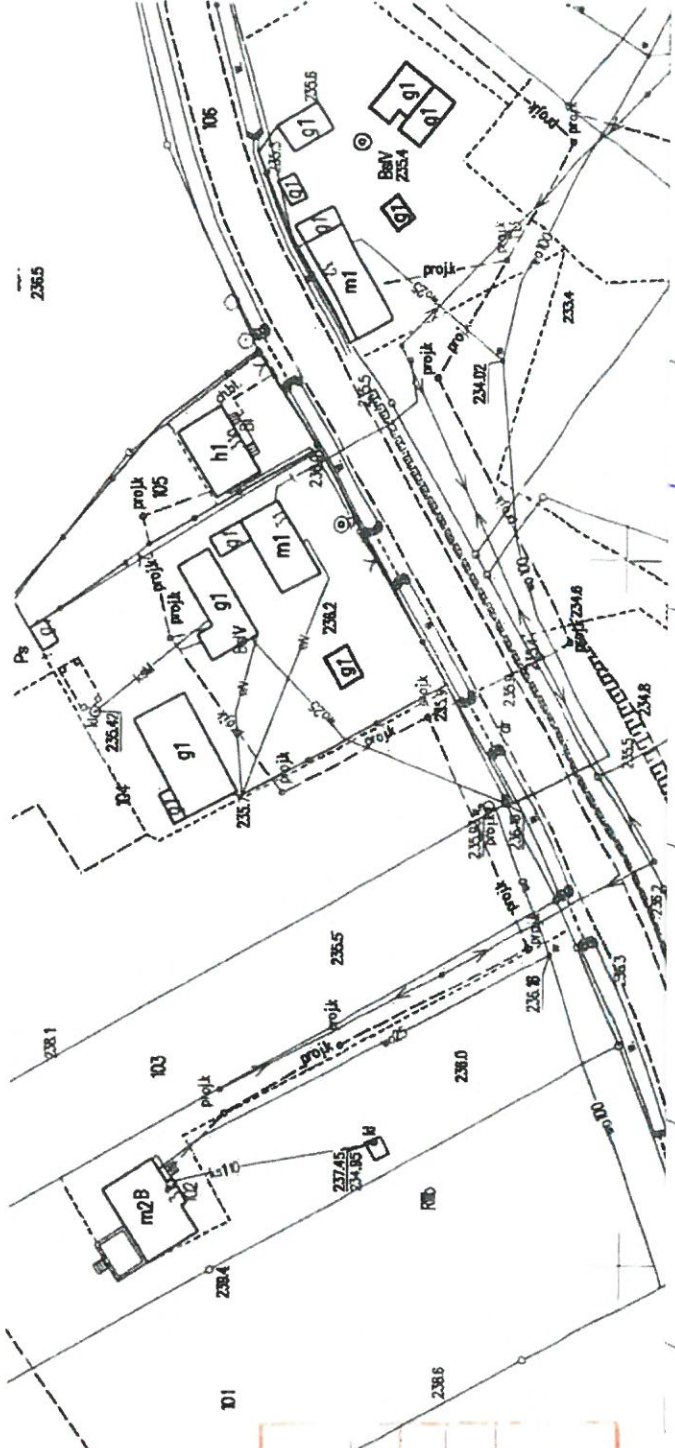
P. Nowak, 2018 995

mapa Zasadowa

16. 02. 2023

Z. D. STAROŚĆ

mgr inż. Krzysztof Bartłab
PROJEKTANT



ZALĄCZNIK GRAFICZNY nr 1
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
RI.6733.6.2023
Skala 1:1000

OBJAŚNIENIA:



Linie rozgraniczające teren inwestycji

Justyna Sieniawska
Sieniawska
urbanista



