



## WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

GK-II.7213.43.2022

Rzeszów, 2023-02-24

### DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) – dalej k.p.a. oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1223) – dalej ustawa, po rozpatrzeniu odwołań od decyzji Starosty Leżajskiego z dnia 24.08.2022 r. nr GN.661.39.2019 zatwierdzającej projekt scalenia gruntów wsi Zmysłówka, gmina Grodzisko Dolne, o ogólnym obszarze 452,1834 ha, złożonych przez następujących uczestników scalenia:

- Panią Elżbietę Joniec
- Pana Tadeusza Jońca reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Marię Joniec
- Panią Renatę Stawarz i Pana Jacka Stawarz reprezentowanych przez pełnomocnika adwokata Pana Andrzeja Kiebałę
- Panią Annę Kulińską
- Panią Marię Strug

**– utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Leżajskiego z dnia 24.08.2022 r. nr GN.661.39.2019, w całości.**

### Uzasadnienie

Po przeprowadzeniu postępowania scaleniowego gruntów i wykonaniu prac geodezyjno – projektowych oraz technicznych przez jednostkę organizacyjną Samorządu Województwa Podkarpackiego tj. Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie, Starosta Leżajski decyzją z dnia 24.08.2022 r. nr GN.661.39.2019 zatwierdził projekt scalenia gruntów położonych we wsi Zmysłówka gmina Grodzisko Dolne, o powierzchni 452,1834 ha. Od decyzji tej odwołało się ośmiu uczestników scalenia, w tym dwóch uchybieniem terminu określonego w art. 129 § 1 k.p.a.

Zgodnie z art. 138 § 1 k.p.a. organ odwoławczy wydaje decyzję, w której:

- 1) utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo



odpowiedzialnych i czynnikiem rozwoju społeczno – gospodarczego. Uczestniczenie w życiu samorządowym nie jest przymusem, ale jest obowiązkiem obywatelskim.

Prace scaleniowe koordynuje i wykonuje samorząd województwa przy pomocy jednostek organizacyjnych lub jednostek utworzonych przez ten samorząd do realizacji tych zadań (art. 3 ust. 4 ustawy). Zasady tworzenia projektu scalenia gruntów wypracowuje samorząd terytorialny i rolniczy. Postępowanie scaleniowe prowadzi starosta, jako zadanie z zakresu administracji rządowej z udziałem rady uczestników scalenia w składzie 3 – 12 osób, pełniącej funkcję społecznego organu doradczego, wybieranego i odwoływanego przez uczestników scalenia (art. 9 ustawy). Organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a. z tego zakresu jest wojewoda.

Grunty objęte scaleniem szacuje oraz opracowuje projekt scalenia upoważniony przez starostę geodeta – projektant scalenia, przy udziale powołanej przez ten organ komisji pełniącej funkcje doradcze. W skład komisji doradczej wchodzi rada uczestników scalenia, oraz przedstawiciele samorządu terytorialnego i rolniczego. W skład komisji można powoływać rzeczoznawców (art. 10 ustawy). Stan własności oraz posiadania gruntów, powierzchnię użytków i klasy gruntów objętych postępowaniem scaleniowym, określa się według danych ewidencji gruntów (art. 20 ustawy). Grunty objęte postępowaniem scaleniowym podlegają oszacowaniu według zasad przyjętych przez uczestników scalenia, w drodze uchwały (art. 11 ustawy). Zgodę na dokonany szacunek porównawczy gruntów uczestnicy scalenia wyrażają w formie uchwały (art. 13 ustawy). Szacunek porównawczy gruntów podlegających scaleniu jest najbardziej istotnym etapem scalenia, gdyż stanowi główną płaszczyznę odniesienia do określenia tzw. ekwiwalentu scaleniowego gruntów, jako bezwzględnego warunku powodzenia postępowania.

W myśl art. 8 ustawy, uczestnicy scalenia otrzymują grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane, przy czym za równą wartość szacunkową uważa się również wartość o różnicy nie przekraczającej  $\pm 3\%$ . W trakcie scalenia na nowo kształtuje się powierzchnia gruntów. W toku postępowania scaleniowego możliwa jest zmiana struktury obszarowej gospodarstw rolnych, poprzez pomniejszanie i powiększanie obszaru gruntów należących do uczestnika scalenia na jego wniosek i w zamian za dopłaty pieniężne. Wysokość dopłat ustala się według cen przyjętych przez uczestników scalenia przy szacowaniu gruntów objętych scaleniem (art. 8 ustawy). Dopłaty pieniężne z tytułu pomniejszania i powiększania gospodarstw, powinny się bilansować. Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy wydzielenie gruntów zabudowanych w wyniku scalenia

gruntów innemu uczestnikowi scalenia, jest dopuszczalne tylko za zgodą tego uczestnika scalenia oraz za zgodą dotychczasowego właściciela i pod warunkiem:

1. rozbiórki lub przeniesienia przez dotychczasowego właściciela zabudowań w oznaczonym terminie, albo
2. wyrażenia zgody przez dotychczasowego właściciela na dokonanie rozliczenia wartości zabudowań w gotówce lub w innej formie.

Stosownie do art. 17 ustawy grunty niezbędne na cele miejscowej użyteczności publicznej, pod ulice i drogi publiczne oraz na wykonanie i utrzymanie albo przewidziane do takiego wykonania i utrzymania urządzeń wodnych stanowiących własność Skarbu Państwa wydziela się z gruntów Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa lub gminy. Jeżeli na terenie objętym scaleniem nie ma gruntów Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa i gruntów gminy, grunty pod drogi dojazdowe do gruntów rolnych lub leśnych wydziela się z gruntów uczestników scalenia, a każdemu z nich zmniejsza się przysługujący mu obszar gruntów o część, której wartość szacunkowa odpowiada stosunkowi wartości szacunkowej gruntów przeznaczonych na wymieniony cel do wartości wszystkich scalanych gruntów. Uczestnikom scalenia przysługują wówczas dopłaty. Grunty wydzielone na cele miejscowej użyteczności publicznej oraz pod ulice i drogi przechodzą na własność gminy.

Starosta opracowując projekt scalenia korzysta ze swobody w jego ukształtowaniu i wyborze najlepszego, zdaniem organu, rozwiązania w danych warunkach, tak by w miarę możliwości uwzględnić interesy i życzenia wszystkich uczestników scalenia.

Opracowany projekt scalenia gruntów może być zatwierdzony, jeżeli po jego okazaniu, większość uczestników scalenia nie zgłosiła do niego zastrzeżeń (art. 27 ust. 1 ustawy). Zatwierdza go w drodze decyzji starosta (art. 27 ust. 3 ustawy). Decyzja ta stanowi tytuł do ujawnienia nowego stanu prawnego w księgach wieczystych i podstawę do wprowadzenia uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych gruntów. Nie narusza ona praw osób trzecich do gruntów wydzielonych w zamian za grunty posiadane przed scaleniem (art. 29 ust. 1 ustawy). Jeżeli służebności gruntowe obciążające grunty objęte scaleniem utraciły dla nieruchomości władnącej wszelkie znaczenie, znosi się je bez odszkodowania (art. 19 ustawy).

Starosta zawiadamia o miejscu i terminie: 1) zebrań uczestników scalenia, 2) wyłożenia do publicznego wglądu wyników oszacowania gruntów, lasów oraz sadów, ogrodów, chmielników i innych upraw specjalnych, 3) w których można składać propozycje co do sposobu wydzielenia gruntów w zamian za grunty dotychczas posiadane, w szczególności w zakresie ich lokalizacji, 4) okazania projektu scalenia gruntów, 5) okazania



stabilizacji punktów granicznych projektu scalenia gruntów – w przypadku jej wykonania, - w formie obwieszczenia, które wywiesza się na tablicy ogłoszeń urzędu gminy, na której terenie są położone grunty objęte scaleniem, oraz na tablicy ogłoszeń we wsi, której grunty tworzą obszar scalenia, i zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa powiatowego, co najmniej na 7 dni przed tym terminem (art. 31 ustawy). W sprawach nieuregulowanych ustawą scaleniową mają zastosowanie przepisy k.p.a. (art. 33 ustawy).

Projekt scalenia gruntów opracowuje się (tworzy) na zasadach wypracowanych przez uczestników scalenia w toku postępowania scaleniowego, dotyczącego wielu uczestników – właścicieli gruntów położonych na obszarze scalenia. Stanem wyjściowym są uprawnienia wynikające z dotychczasowego stanu posiadania gruntów i życzenia oraz wnioski uczestników scalenia do opracowywanego projektu scalenia. Uczestnicy scalenia muszą liczyć się z konsekwencją postępowania scaleniowego, która polega na tym, że często dochodzi do zmiany właścicieli gruntów objętych scaleniem. Konieczność zapewnienia poprawy struktury gospodarstw po scaleniu niesie za sobą skutek w postaci zmiany właścicieli. W toku postępowania scaleniowego gruntów postępuje – zabezpieczony konstytucyjnie – rozwój społeczeństwa obywatelskiego i społecznej gospodarki rynkowej. Wymaga to jednak aktywnego, odpowiedzialnego i twórczego zaangażowania się uczestników scalenia w tworzenie projektu scalenia gruntów.

#### **Rozpatrując odwołania uczestników scalenia należy stwierdzić, co następuje:**

Postępowanie scaleniowe zostało wszczęte postanowieniem Starosty Leżajskiego z dnia 02.04.2019 r. nr GN.661.39.2019, na wniosek ponad 50% właścicieli, których suma powierzchni gruntów wyniosła 57,36 % ogólnej powierzchni projektowanego obszaru scalenia wsi Zmysłówka, gmina Grodzisko Dolne, a zatem przekraczała jego połowę. Postępowaniem tym objęto wszystkie działki w granicach administracyjnych całego obszaru obrębu Zmysłówka, położonego w gminie Grodzisko Dolne o łącznej powierzchni 449,87 ha z wyjątkiem gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych.

Postanowienie to zostało odczytane na zebraniu uczestników scalenia w dniu 03.04.2019 r. oraz zostało wywieszane na okres 14-tu dni na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Leżajsku, Urzędzie Gminy Grodzisko Dolne oraz na tablicy ogłoszeń we wsi Zmysłówka, a także na stronie internetowej Urzędu Gminy Grodzisko Dolne – niniejsze postanowienie stało się ostateczne z dniem 25.04.2019 r.

W dniu 03.04.2019 r. podczas zebrania uczestników scalenia zwołanego w celu odczytania postanowienia o wszczęciu postępowania scaleniowego pośród obecnych na zebraniu powołano radę uczestników scalenia oraz poinformowano o prawach i obowiązkach wynikających z ustawy. W wyniku głosowania dokonano wyboru rady uczestników scalenia w składzie 8 - osobowym. Z ogólnej liczby 753 uczestników scalenia na zebraniu stawiło się 29 osób.

W toku postępowania scaleniowego nastąpiła zmiana powierzchni obszaru scalenia z 449,87 ha na 452,1834 ha. Zaistniała różnica wynika z dokładności obliczenia powierzchni obiektu scaleniowego na podstawie danych z pomiaru bezpośredniego granic obrębu, ustalonych w terenie zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu i geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1429). Dotychczasowa powierzchnia obrębu Zmysłówka obliczona była na podstawie danych o mniejszej dokładności w stosunku do kryteriów określonych w ww. rozporządzeniu.

Pismem z dnia 05.04.2019 r. nr OR.077.19.2019 Starosta Leżajski upoważnił pracownika Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie geodetę uprawnionego Panią Brygidę Drewniak do wykonania szacunku porównawczego gruntów objętych scaleniem oraz opracowania projektu scalenia gruntów w obszarze wsi Zmysłówka gmina Grodzisko Dolne.

W dniu 30.05.2019 r. w drugim terminie odbyło się zebranie ogólne uczestników scalenia w sprawie ustalenia zasad szacunku porównawczego gruntów. Na zebraniu tym podjęta została uchwała w sprawie ustalenia zasad szacunku porównawczego gruntów, położonych w obszarze scalenia wsi Zmysłówka gmina Grodzisko Dolne. Uchwała ta zapadła większością 3/4 głosów uczestników scalenia obecnych na zebraniu zwołanym w drugim terminie. W zebraniu brało udział 45 osób - za przyjęciem uchwały głosowały 42 osoby, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Postanowieniem z dnia 11.06.2019 r. nr GN.661.39.2019 Starosta Leżajski powołał komisję pełniącą funkcje doradcze przy przeprowadzeniu szacunku porównawczego gruntów, opracowaniu projektu scalenia i badaniu zastrzeżeń na szacunek i projekt scalenia we wsi Zmysłówka gmina Grodzisko Dolne – w liczbie 11 osób. W skład komisji powołani zostali członkowie rady uczestników scalenia oraz przedstawiciele Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Rzeszowie, Podkarpackiej Izby Rolniczej oraz Starosty Leżajskiego. Postanowienie to zostało zastąpione postanowieniem Starosty Leżajskiego

z dnia 21.02.2022 r. znak: GN.661.39.2019 o powołaniu komisji pełniącej funkcje doradcze (zmiany w składzie komisji dokonano w odniesieniu do osoby przedstawiciela Starosty).

W toku postępowania scaleniowego dokonano aktualizacji gleboznawczej klasyfikacji gruntów i użytków gruntowych. Projekt ustalenia klasyfikacji po jego wyłożeniu do publicznego wglądu został zatwierdzony decyzjami Starosty Leżajskiego z dnia 31.01.2020 r. nr GN.6623.1.59.2019, GN.6623.1.60.2019, GN.6623.1.61.2019, GN.6623.1.62.2019.

Na zebraniu uczestników scalenia w dniu 22.07.2020 r. ogłoszono wyniki oszacowania gruntów objętych scaleniem. W dniach od 27.07.2020 r. do 04.08.2020 r. wyniki oszacowania gruntów udostępnione zostały do publicznego wglądu zainteresowanym uczestnikom scalenia w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Grodzisku Dolnym. W tym okresie do dokonanego szacunku nie wniesiono zastrzeżeń.

W dniu 12.08.2020 r. w drugim terminie odbyło się zebranie uczestników scalenia, którego celem było podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonany szacunek gruntów. Podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonany szacunek gruntów, położonych we wsi Zmysłówka gmina Grodzisko Dolne. Uchwała ta zapadła większością 3/4 głosów uczestników scalenia obecnych na zebraniu zwołanym w drugim terminie.

Na podstawie danych z rejestru ewidencji gruntów i budynków wsi Zmysłówka oraz mapy szacunku porównawczego gruntów sporządzony został rejestr szacunku porównawczego gruntów przed scaleniem.

W dniach od 05.10.2020 r. do 11.06.2021 r. uczestnicy scalenia zapoznali się z wartością szacunku porównawczego ich nieruchomości i zebrano od nich życzenia dotyczące lokalizacji nowoprojektowanych gruntów, a także wnioski o pomniejszenie lub powiększenie gospodarstw oraz zniesienia współwłasności.

W oparciu o wstępny projekt rozmieszczenia działek ekwiwalentowych (tzw. „ustawkę”), poprawiony o zgłoszone uwagi uczestników scalenia, wykonano projekt szczegółowy, wykazany na mapie obszaru scalenia oraz w rejestrze szacunku porównawczego gruntów po scaleniu. Sporządzone zostały również szkice wyznaczenia projektu scalenia na gruncie.

Uczestnicy scalenia gruntów położonych w obszarze wsi Zmysłówka gmina Grodzisko Dolne otrzymali grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane, z uwzględnieniem powiększenia lub pomniejszenia gospodarstwa na wniosek zainteresowanych w zamian za dopłaty pieniężne. W przypadkach, gdy ze względów technicznych nie było możliwości wydzielenia gruntów o równej wartości szacunkowej, zastosowano dopłaty pieniężne.

W dniach od 10.01.2022 r. do 10.02.2022 r. uczestnikom scalenia – po uprzednim indywidualnym zawiadomieniu przez wykonawcę prac – został okazany projekt scalenia.

Projekt scalenia gruntów wyznaczono wstępnie palikami drewnianymi na gruncie w oparciu o szkice wyznaczenia projektu. Ostatecznie punkty graniczne zostały trwale zastabilizowane znakami granicznymi z betonu, a jako podcentry zostały użyte słoiki szklane ułożone do góry dnem. W przypadku przebiegu granicy po istniejących trwałych elementach zagospodarowania terenu, jako znaki graniczne przyjęto te elementy znajdujące się w punkcie granicznym.

Projektowany przebieg nowo projektowanych granic został okazany na gruncie, natomiast część opisowo – kartograficzna, w skład której wchodzi rejestr szacunku porównawczego gruntów po scaleniu oraz mapa obszaru scalenia oraz zasady objęcia w posiadanie, została uczestnikom scalenia okazana kameralnie.

Jak wynika z uzasadnienia decyzji scaleniowej z ogólnej liczby 567 pozycji rejestrowych do okazania zgłosili się uczestnicy z 411 pozycji rejestrowych. Łącznie zgłoszono 19 zastrzeżeń do projektu scalenia. Powyższe zastrzeżenia zostały złożone do wykazu zastrzeżeń lub odrębnym pismem.

W myśl art. 24 i 25 ustawy zastrzeżenia te w dniach 15-16.03.2021 r., 22.03.2021 r. oraz 20.04.2021 r. były przedmiotem opiniowania przez komisję pełniącą funkcje doradcze. Opiniowanie zastrzeżeń do projektu odbywało się w obecności zainteresowanych uczestników scalenia, którzy o terminie i miejscu posiedzenia komisji zostali pisemnie zawiadomieni przez Starostę Leżajskiego z zachowaniem ustawowego terminu tj. co najmniej na trzy dni przed wyznaczonym terminem, stosownie do art. 25 ust. 3 ustawy. Z posiedzeń komisji sporządzono protokoły, w których przedstawiono propozycje przedstawione przez komisję w zakresie rozstrzygnięcia złożonego zastrzeżenia do projektu scalenia.

Stosownie do art. 24 ust. 2 ustawy Starosta Leżajski rozpatrzył zastrzeżenia po zasięgnięciu opinii ww. komisji. Zmiany wynikające z rozpatrzenia przez Starostę zastrzeżeń do projektu scalenia stosownie do art. 26 ustawy były uwzględnione w projekcie scalenia oraz wyznaczone i okazane uczestnikom scalenia.

Opracowany projekt scalenia gruntów położonych w obszarze wsi Zmysłówka gmina Grodzisko Dolne o ogólnym obszarze 452,1834 ha zatwierdził Starosta Leżajski decyzją z dnia 24.08.2022 r. nr GN.661.39.2019.

Przedmiotowa decyzja została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń we wsi Zmysłówka i w Urzędzie Gminy Grodzisko Dolne oraz na

stronie internetowej Urzędu Gminy Grodzisko Dolne w dniach 25.08.2022r. – 07.09.2022 r., oraz w Starostwie Powiatowym w Leżajsku w dniach 24.08.2022 r. – 06.09.2022 r.

Decyzji tej na podstawie art. 108 § 1 k.p.a. nadano rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes uczestników scalenia. W uzasadnieniu organ I instancji wskazał, że nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnione jest z uwagi na specyfikę scalenia gruntów oraz jego skutki, które sprowadzają się do transformacji istniejącego tytułu prawnego do nowego stanu - wykazanego w projekcie scalenia. Starosta wskazał, że przedłużanie się etapu wykonania decyzji: wprowadzenie w posiadanie, ujawnienie nowego stanu w księgach wieczystych oraz w operacie ewidencji gruntów i budynków w obszarze całej wsi (ze względu na ewentualne złożone odwołania) skutkować będzie ograniczeniami w dysponowaniu prawem własności (obrot, realizacja inwestycji) oraz zacieraniem się rezultatów scalenia na gruncie. Organ zwrócił uwagę, że punkty graniczne wyznaczające nowe granice działek, utrwalone w terenie, które w znacznej części umiejscowione są na gruntach rolnych i dalsza uprawa tych gruntów w stanie dotychczasowym grozi praktycznie ich zniszczeniem. Ponadto zaznaczył, że z instytucji nadawania rygoru natychmiastowej wykonalności skorzystano, gdyż bezpośrednio po zakończeniu prac scaleniowych i wydaniu decyzji zatwierdzającej projekt scalenia przystępuje się do prac związanych z zagospodarowaniem poscaleniowym. Czynności te muszą zostać poprzedzone postępowaniem o zamówienie publiczne i zarówno to postępowanie, a następnie wykonanie tych prac, związane jest z konkretnymi terminami, które muszą być zachowane – a to umożliwi między innymi rygor natychmiastowej wykonalności.

Na zebraniu uczestników scalenia w dniu 06.09.2022 r. protokolarnie wprowadzono uczestników scalenia w posiadanie nowo wydzielonych gruntów, na mocy decyzji Starosty Leżajskiego z dnia 24.08.2022 r. nr GN.661.39.2019.

Od decyzji organu I instancji odwołało się ośmiu uczestników scalenia, w tym dwóch z uchybieniem terminu określonego w art. 129 § 1 k.p.a.

Wojewoda Podkarpacki po zapoznaniu się z aktami sprawy przedłożonymi przez Starostę Leżajskiego wraz z odwołaniami, działając na podstawie art. 136 k.p.a., pismami z dnia 28.10.2022 r., 12.12.2022 r. oraz 13.01.2023 r. zwrócił się o uzupełnienie materiału dowodowego oraz udzielenie dodatkowych wyjaśnień. Starosta Leżajski udzielił odpowiedzi i przesłał dodatkowe dokumenty znajdujące się w aktach organu I instancji w pismach z dnia 04.11.2022 r., 22.12.2022 r., 24.01.2023 r.

Sprawa prowadzona przez Wojewodę Podkarpackiego w zakresie złożonych odwołań rozpatrywana była w oparciu o ten sam materiał dowodowy na podstawie którego Starosta Leżajski wydał decyzję z dnia 24.08.2022 r. nr GN.661.39.2019, w związku z tym organ odwoławczy zrezygnował z zawiadomienia stron o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym stosownie do art. 10 k.p.a.. Działanie to nie wpłynęło na wydane przez organ odwoławczy rozstrzygnięcie.

**Badając na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy zarzuty podnoszone w odwołaniach przez uczestników scalenia wyszczególnionych na wstępie niniejszej decyzji, ustalono następujący stan faktyczny:**

**1. Pani Elżbieta Joniec** odwołała się od decyzji scaleniowej.

W odwołaniu z dnia 13.09.2022 r. (złożonym wspólnym pismem z Panią Marią Joniec i Panem Tadeuszem Jońcem), wskazała, że „organ źle ocenił materiał dowodowy oraz nie ustosunkował się do całości zgromadzonego materiału dowodowego, co w konsekwencji doprowadziło do wydania wadliwej decyzji”. Zaznaczyła, że po scaleniu gruntów ma otrzymać dużo gorsze działki, niż działki przed scaleniem, które „położone były w dogodnym miejscu, blisko drogi dojazdowej, teren jest nasłoneczniony, a ziemia dobra do uprawy”

Odwołanie złożono w terminie.

*Na terenie wsi Zmysłówka Pani Elżbieta Joniec posiadała działki nr 377 i nr 824 o łącznej powierzchni 0,7315 ha, oszacowane na wartość 133,66 punktów szacunkowych (po potrąceniu 2,0 % na drogi 130,99 punktów).*

*W wyniku scalenia należy ekwiwalent gruntowy wydzielono w działkach nr 614 i nr 672 o łącznej powierzchni 0,7150 ha oraz wartości 130,26 punktów.*

Odchyłka wynosi 0,73 punktów szacunkowych (odchyłka dopuszczalna +/- 3,93 punktu). Z tytułu wydzielenia ekwiwalentu gruntowego o mniejszej wartości, niż Pani Elżbieta Joniec posiadała przed scaleniem, przydzielono zainteresowanej dopłatę pieniężną w wysokości 146,00 zł. Wydzielony został pełny należny ekwiwalent gruntowy

Ustalono, że w karcie uczestnika scalenia w rubryce „treść życzeń i uzgodnień dotyczących lokalizacji gospodarstwa” zapisano, że w dniu 21.12.2020 r. zgłosiła się matka [Pani Elżbiety Joniec] Pani Maria Joniec, która wniosła aby „działka z domem zgodnie z ustaleniami w terenie. Pozostały ekwiwalent w dotychczasowym rejonie”. Jak wynika z adnotacji geodety Pani Maria Joniec odmówiła podpisu.



Z akt sprawy wynika, że w dniu 02.02.2022 r. Pani Elżbieta Joniec uczestniczyła w czynnościach okazania projektu scalenia, składając do karty uczestnika scalenia oświadczenie o treści „Właściciel nie zgadza się na okazany projekt scalenia dla dz. 614 (...)”.

Pismem z dnia 03.02.2022 r. Pani Elżbieta Joniec złożyła zastrzeżenia do projektu scalenia „co do podziału działki nr 824”. Zaznaczyła, że „chce aby działka 825/1 zachowała swój dotychczasowy numer wielkość, oraz by nie doszło do jej podziału”.

Ww. zastrzeżenia w dniu 15.03.2022 r. były przedmiotem opiniowania przez komisję pełniącą funkcje doradcze z udziałem Pani Elżbiety Joniec. Komisja uznała, że ekwiwalent wydzielony w wyniku scalenia w działce nr 614 (nr po scaleniu) został wydzielony w sposób prawidłowy w związku z czym utrzymała projekt bez zmian. Następnie zastrzeżenia rozpatrywał Starosta zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy. Organ I instancji podzielił stanowisko komisji i uznał, iż nie należy wprowadzać zmian do projektu scalenia. Zaznaczył, że działka nr 614 została zaprojektowana w sposób racjonalny, poprawiający jej sposób użytkowania w stosunku do działki przedscaleniowej. Wydzielono ekwiwalent o podobnej kulturze rolnej, a powyższa zmiana nie wpłynie na pogorszenie zagospodarowania.

Odnosząc się do zarzutów podanych w odwołaniu ustalono, że działka zabudowana nr 377 (nr przed scaleniem) została wydzielona w miejscu dotychczasowej działki nr 672 (po scaleniu) o tej samej wartości co działka przedscaleniowa. Działka nr 614 została zaprojektowana w okolicy dotychczasowej działki nr 824 w sposób poprawiający możliwość jej racjonalnego zagospodarowania - z długiej i wąskiej działki powstała działka o regularnym kształcie zbliżonym do prostokąta i posiadająca dostęp do drogi gminnej.

Należy przypomnieć, że zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy, uczestnicy scalenia otrzymują grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za dotychczas posiadane, przy czym za równą wartość szacunkową uważa się również wartość o różnicy nie przekraczającej +/- 3%.

W związku z powyższym zaznaczyć należy, że Pani Elżbieta Joniec w zamian za dotychczas posiadany grunt w wyniku scalenia otrzymała grunt o równej wartości szacunkowej. Tak więc brak jest podstaw do uznania za zasadne twierdzenia skarżącej w odwołaniu od decyzji scaleniowej, że działki otrzymane przez nią w wyniku scalenia są działkami o mniejszej wartości, a także usytuowane są w gorszej lokalizacji lub gorszej kategorii pod względem uprawy.

Wskazać w tym miejscu należy, że podejmowana przez organ odwoławczy ocena projektu scalenia ogranicza się do ustalenia, czy wynikająca z ustawy procedura scaleniowa

została zachowana oraz czy zatwierdzając projekt organ I instancji nie przekroczył granic uznania administracyjnego.

Ustawa reguluje scalenie jako akcję zmierzającą do uporządkowania stanu gruntów na danym terenie, inicjowaną i akceptowaną generalnie przez większość, a niekoniecznie przez wszystkie osoby zainteresowane. Interesy uczestników chronione są odpowiednią procedurą, w ramach której projektowane rozwiązania są jawne i dostępne, uprawnienie do udziału w podejmowaniu najbardziej istotnych decyzji należy do wszystkich zainteresowanych, zgłaszane zastrzeżenia są rozpatrywane komisyjnie, a wreszcie uczestnicy reprezentowani są przez wybieraną przez siebie radę.

Poczucie nieuwzględnienia indywidualnych interesów, wynikające z braku akceptacji dla przyznanego ekwiwalentu, nie jest argumentem wystarczającym dla podważenia legalności decyzji, bowiem organ scaleniowy „waży” wiele spornych interesów. Z analizy dokumentów wynika, że sytuacja uczestnika scalenia nie uległa pogorszeniu, a cel scalenia został osiągnięty. W niniejszej sprawie nie stwierdzono również naruszenia zasad procedury scaleniowej oraz zasad przyznawania ekwiwalentu.

Uczestnikowi scalenia zapewniono możliwość czynnego udziału w postępowaniu poprzez indywidualne zawiadomienia w celu okazania wartości szacunkowych oraz zebrania uwag - zawiadomienie zostało odebrane przez Panią Elżbietę Joniec w dniu 26.11.2020 r. Zawiadomienie w celu okazania projektu scalenia gruntów w terenie oraz okazania rejestru szacunku porównawczego gruntów po scaleniu i zebrania oświadczeń w sprawie projektu scalenia w Zmysłówce 89A (salka przy Domu Parafialnym) - zostało odebrane w dniu 11.01.2022 r. przez matkę Panią Marię Joniec. Zawiadomienia o poszczególnych etapach scalenia, w tym również zebraniach odbywały się w formie przewidzianej w art. 31 ustawy tj. w formie obwieszczenia, które było wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grodzisko Dolne oraz na tablicy ogłoszeń we wsi Zmysłówka i zamieszczone w BIP na stronie podmiotowej Starostwa Powiatowego w Leżajsku, z zachowaniem terminu co najmniej na 7 dni przed tym terminem. W związku z tym nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym zarzut niezawiadamiania skarżącej o przeprowadzanych czynnościach w toku postępowania scaleniowego.

Została zachowana również podstawowa zasada wydzielenia gruntów określona w art. 8 ust. 1 ustawy. Z tych względów, pomimo niekorzystnego - w odczuciu skarżącej - scalenia, zaskarżonej decyzji nie można uznać za wadliwą. Zatem brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w wyżej opisanym zakresie.



**2. Pani Maria Joniec** działająca jako pełnomocnik Pana Tadeusza Jońca odwołała się od decyzji scaleniowej. Pismo z dnia 13.09.2022 r. zawierające odwołanie od decyzji zostało złożone wspólnym pismem z Panią Elżbietą Joniec, a także zostało podpisane zarówno przez Pana Tadeusza Jońca, jak również Panią Marię Joniec działającą jako jego pełnomocnik. Pełnomocnictwo udzielone przez Pana Tadeusza Jońca do występowania w postępowaniu odwoławczym zostało przesłane przez Panią Marię Joniec do organu II instancji przy piśmie z dnia 10.02.2023 r.

Natomiast pełnomocnictwo udzielone przez Pana Tadeusza Jońca - Pani Marii Joniec do występowania w postępowaniu scaleniowym prowadzonym przez Starostę Leżajskiego zalega w teczce nr 1 akt organu I instancji (karta nr 55).

W odwołaniu Pani Maria Joniec wskazała, że „organ źle ocenił materiał dowodowy oraz nie ustosunkował się do całości zgromadzonego materiału dowodowego, co w konsekwencji doprowadziło do wydania wadliwej decyzji”. Zaznaczyła, że po scaleniu gruntów ma otrzymać dużo gorsze działki niż działki przed scaleniem, które „położone były w dogodnym miejscu, blisko drogi dojazdowej, teren jest nasłoneczniony, a ziemia dobra do uprawy”. Dodała, że jedna z otrzymanych w wyniku scalenia działek posiada uskok, który w jej ocenie jest zupełnie bezcelowy i niepotrzebny, gdyż pole mieści się bezpośrednio przy drodze.

Odwołanie złożono w terminie.

*Na terenie wsi Zmysłówka Pan Tadeusz Joniec posiadał działkę nr 842 w jednostce rejestrowej 186 o powierzchni 0,5589 ha, oszacowane na wartość 43,07 punktów szacunkowych (po potrąceniu 2,0 % na drogi 42,21 punktów).*

*W wyniku scalenia należny ekwiwalent gruntowy wydzielono w działce nr 634 o powierzchni 0,5755 ha oraz wartości 43,06 punktów.*

Odchyłka wynosi 0,85 punktów szacunkowych (odchyłka dopuszczalna +/- 1,27 punktu). Wydzielony został pełny należny ekwiwalent gruntowy.

*Ponadto na terenie wsi Zmysłówka Pan Tadeusz Joniec posiadał działkę nr 376 w jednostce rejestrowej 188 o powierzchni 0,3429 ha, oszacowane na wartość 68,58 punktów szacunkowych (po potrąceniu 2,0 % na drogi 67,21 punktów).*

*W wyniku scalenia należny ekwiwalent gruntowy wydzielono w działce nr 671 o powierzchni 0,3395 ha oraz wartości 67,90 punktów.*

Odchyłka wynosi 0,69 punktów szacunkowych (odchyłka dopuszczalna +/- 2,02 punktu) W związku z zastosowanymi potrąceniami na drogi, przydzielono dopłatę pieniężną w wysokości 136,00 zł. Wydzielony został pełny należny ekwiwalent gruntowy.

W karcie uczestnika scalenia w rubryce „treść życzeń i uzgodnień dotyczących lokalizacji gospodarstwa” zapisano, że w dniu 21.12.2020 r. zgłosiła się żona [Pana Tadeusza Jońca] Pani Maria Joniec, która wniosła o wydzielenie ekwiwalentu w dotychczasowym miejscu.

Z akt sprawy wynika, że w dniu 03.02.2022 r. Pani Maria Joniec uczestniczyła w czynnościach okazania projektu scalenia, składając do karty uczestnika scalenia oświadczenie, że nie zgadza się na okazany projekt scalenia gruntów.

Pismami z dnia 02.03.2022 r. i 03.02.2022 r. Pani Maria Joniec i Pan Tadeusz Joniec złożyli zastrzeżenia do projektu scalenia „co do podziału działki o nr 842 [przed scaleniem] na trzy odrębne działki” i do działki nr 376 (przed scaleniem). Podnieśli, że chcą aby działki zachowały swój dotychczasowy numer, wielkość oraz by nie doszło do ich podziału.

Ww. zastrzeżenia w dniu 16.03.2022 r. były przedmiotem opiniowania przez komisję pełniącą funkcje doradcze z udziałem Pani Marii Joniec. Komisja uznała, że projekt scalenia gruntów w zakresie działek nr 634 i 671 należy pozostawić bez zmian.

Następnie zastrzeżenia rozpatrywał Starosta zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy. Organ I instancji podzielił stanowisko komisji i uznał, iż należy pozostawić projekt scalenia bez zmian. Zaznaczył, że działka nr 634 została zaprojektowana w sposób racjonalny, poprawiający warunki jej użytkowania w stosunku do działki przedscaleniowej. Wydzielono ekwiwalent o podobnej kulturze rolnej, a powyższa zmiana nie wpłynie na pogorszenie zagospodarowania.

Należy przypomnieć, że zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy, uczestnicy scalenia otrzymują grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za dotychczas posiadane, przy czym za równą wartość szacunkową uważa się również wartość o różnicy nie przekraczającej +/- 3%.

W związku z powyższym zaznaczyć należy, że Pan Tadeusz Joniec w zamian za dotychczas posiadany grunt w wyniku scalenia otrzymał grunt o równej wartości szacunkowej. Tak więc brak jest podstaw do uznania za zasadne twierdzenia pełnomocnika skarżącego w odwołaniu od decyzji scaleniowej, że działki otrzymane przez nią w wyniku scalenia są działkami o mniejszej wartości, a także usytuowane są w gorszej lokalizacji lub gorszej kategorii pod względem uprawy. Wydzielony ekwiwalent w działce nr 634 ma regularny kształt, zbliżony do prostokąta, umożliwiający lepsze warunki gospodarowania.

Wskazać w tym miejscu należy, że podejmowana przez organ odwoławczy ocena projektu scalenia ogranicza się do ustalenia, czy wynikająca z ustawy procedura scaleniowa

została zachowana oraz czy zatwierdzając projekt organ I instancji nie przekroczył granic uznania administracyjnego.

Poczucie nieuwzględnienia indywidualnych interesów, wynikające z braku akceptacji dla przyznanego ekwiwalentu, nie jest argumentem wystarczającym dla podważenia legalności decyzji, bowiem organ scaleniowy „waży” wiele spornych interesów. Z analizy dokumentów wynika, że sytuacja uczestnika scalenia nie uległa pogorszeniu, a cel scalenia został osiągnięty. W niniejszej sprawie nie stwierdzono również naruszenia zasad procedury scaleniowej oraz zasad przyznawania ekwiwalentu.

Uczestnikowi scalenia zapewniono możliwość czynnego udziału w postępowaniu poprzez indywidualne zawiadomienia w celu okazania wartości szacunkowych oraz zebrania uwag - zawiadomienie zostało odebrane przez Panią Elżbietę Joniec w dniu 26.11.2020 r. Zawiadomienie w celu okazania projektu scalenia gruntów w terenie oraz okazania rejestru szacunku porównawczego gruntów po scaleniu i zabrania oświadczeń w sprawie projektu scalenia w Zmysłówce 89A (salka przy Domu Parafialnym) zostało odebrane w dniu 11.01.2022 r. przez Panią Marię Joniec. Zawiadomienia o poszczególnych etapach scalenia w tym również zebraniach odbywały się w formie przewidzianej w art. 31 ustawy tj. w formie obwieszczenia, które wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Grodzisko Dolne oraz na tablicy ogłoszeń we wsi Zmysłówka i zamieszczono w BIP na stronie podmiotowej Starostwa Powiatowego w Leżajsku, z zachowaniem terminu co najmniej na 7 dni przed tym terminem. W związku z tym nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym zarzut niezawiadamiania o przeprowadzanych czynnościach w toku postępowania scaleniowego.

Została zachowana również podstawowa zasada wydzielenia gruntów określona w art. 8 ust. 1 ustawy. Z tych względów, pomimo niekorzystnego - w odczuciu pełnomocnika skarżącego - scalenia, zaskarżonej decyzji nie można uznać za wadliwą. Zatem brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w wyżej opisanym zakresie.

**3. Pani Renata Stawarz i Pan Jacek Stawarz** reprezentowani przez pełnomocnika adwokata Pana Andrzeja Kiebałę odwołali się od decyzji scaleniowej. W odwołaniu z dnia 12.09.2022 r. pełnomocnik skarżących wskazał na naruszenie przepisów ustawy scaleniowej tj. art. 8 ust. 1, art. 11 ust. 1 i art. 20 ustawy scaleniowej, a także art. 107 § 1 i § 3 k.p.a. oraz art. 7 i 77 § 1 k.p.a. w związku z art. 33 ust. 1 ustawy „poprzez niedokonanie wszechstronnego rozpatrzenia materiału dowodowego, a w konsekwencji błędy w ustaleniach faktycznych polegające na przyjęciu, że praktycznie ten sam obszar gruntów, ponieważ działką nr 593 w swojej przeważającej części obejmuje dotychczasową działkę nr 776 i nr 780, może mieć różną

wartość w wyniku oszacowania przed scaleniem i po scaleniu”. Zaznaczył także, że „powierzchnia nowo wydzielonej działki nr 593 jest ponad 10 % mniejsza niż działek przedscaleniowych należących do Renaty i Jacka Stawarz (działki nr 776 i 780 miały łącznie powierzchnię 0,7209 ha, a działka poscaleniowa nr 593 ma powierzchnię 0,6504 ha). Ustalenie, że ten sam grunt może mieć inną wartość przed scaleniem a inną po scaleniu nie znajduje żadnego racjonalnego uzasadnienia.”

Odwołanie złożono w terminie.

*Na terenie wsi Zmysłówka Pani Renata i Pan Jacek Stawarz posiadali działki nr 776 i nr 780 o łącznej powierzchni 0,7206 ha, oszacowane na wartość 88,55 punktów szacunkowych (po potrąceniu 2,0 % na drogi 86,78 punktów).*

*W wyniku scalenia należny ekwiwalent gruntowy wydzielono w działce nr 593 o powierzchni 0,6504 ha oraz wartości 86,76 punktów.*

Odchyłka wynosi 0,02 punktów szacunkowych (odchyłka dopuszczalna +/- 2,60 punktu). W związku z zastosowanymi potrąceniami na drogi, przydzielono dopłatę pieniężną w wysokości 354,00 zł. Wydzielony został pełny należny ekwiwalent gruntowy.

W toku postępowania scaleniowego w dniu 03.08.2021 r. Pan Jacek Stawarz złożył życzenie, aby ekwiwalent wydzielić w dotychczasowym rejonie (działka nr 776) przy drodze gminnej w kształtnej działce.

Pomimo prawidłowego zawiadomienia Pani Renata Stawarz i Pan Jacek Stawarz nie uczestniczyli w czynnościach wyznaczenia i okazania projektu scalenia na gruncie, a także nie złożyli zastrzeżeń do projektu scalenia w zakresie działki nr 593.

Zaznaczyć należy, że projekt scalenia gruntów w zakresie działek należących do Państwa Stawarz został sporządzony w sposób poprawiający warunki gospodarowania poprzez wydzielenie z działek o nieregularnym kształcie, działki obejmującej grunty o regularnych i prostych granicach z dostępem do poszerzonej w toku prac scaleniowych drogi gminnej. Różnica w wartości szacunkowej pomiędzy gruntami wynika z zastosowanych potrąceń na drogi i mieści się w dopuszczalnej odchyłce. Natomiast kwestionowana przez skarżących różnica w powierzchni działek przed i po scaleniu gruntów wynika z faktu, iż nowo projektowana działka nr 593 w większej części położona jest na gruntach, których wartość szacunkową określono na 200 punktów, w który przeniesiono ekwiwalent z terenu gdzie wartości szacunkowe były niższe.

W odniesieniu do zarzutów pełnomocnika skarżących dotyczącego niedołączenia w postaci załącznika do decyzji zatwierdzającej projekt scalenia gruntów wsi Zmysłówka m.in. mapy projektu scalenia oraz rejestrów szacunku porównawczego gruntów, powodując

tym naruszenie art. 107 § 3 k.p.a. stwierdzić należy, że są one nieuzasadnione. Dokumenty na które powołuje się pełnomocnik skarżących, a także wszystkie dokumenty wytworzone w toku prowadzonego postępowania tj. m.in. mapy, szkice, rejestry, karty uczestników scalenia, zawiadomienia kierowane do stron, dane pomiarowe znajdują się w operacie technicznym sporządzonym przez wykonawcę prac scaleniowych i przekazanym do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Ponadto zwrócić uwagę należy, że w toku prowadzonego postępowania scaleniowego organ prowadzący scalenie gruntów oraz wykonawca tych prac zawiadamiali wszystkich uczestników scalenia (w formie przewidzianej w ustawie) o poszczególnych etapach przeprowadzanych prac, a także o możliwości zapoznania się z ich wynikami. Zatem zarzut braku możliwości zapoznania się przez Panią Renatę Stawarz i Pana Jacka Stawarza z dokumentami wynikowymi scalenia (mapa scalenia, rejestr po scaleniu) należy uznać za niezasadne.

Odnosząc się do zarzutów składanych przez pełnomocnika skarżących dotyczących naruszenia przepisów w zakresie wydzielonego ekwiwalentu należy wyjaśnić, że ogólne zasady ekwiwalentności gruntów objętych scaleniem oraz stosowanych w tym zakresie dopłat, określone zostały w art. 8 ustawy, zgodnie z którym uczestnik scalenia otrzymuje grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane. Jednakże na zgodny wniosek zainteresowanych uczestników scalenia, można im wydzielić grunty o innej wartości szacunkowej stosując dopłaty. W toku postępowania scaleniowego możliwa jest zatem zmiana struktury obszarowej gospodarstw rolnych, poprzez pomniejszanie i powiększanie obszaru gruntów należących do uczestnika scalenia na jego wniosek, w zamian za dopłaty pieniężne. Wysokość dopłat pieniężnych ustala się według cen przyjętych przez uczestników scalenia przy szacowaniu gruntów objętych scaleniem. Zasady szacunku określają uczestnicy postępowania scaleniowego - stosownie do art. 11 ustawy w drodze uchwały. Zgodę na dokonany szacunek porównawczy gruntów uczestnicy scalenia wyrażają w formie uchwały - art. 13 ustawy. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ww. uchwały podejmowane są na zebraniu zwołanym przez starostę. W przedmiotowym postępowaniu scaleniowym zebrania odbyły się - w sprawie ustalenia zasad szacunku w dniu 30.05.2019 r. w drugim terminie, w dniu 12.08.2020 r. w drugim terminie. Jak wynika z list obecności uczestników scalenia Państwo Renata i Jacek Stawarz nie brali udziału w ww. zebraniach.

W myśl art. 13 ust. 2 ww. uchwały zapadają większością trzech czwartych głosów w obecności co najmniej połowy liczby uczestników scalenia. W razie niepodjęcia uchwały na zebraniu zwołanym w pierwszym terminie, za ważną uważa się uchwałę podjętą



większością trzech czwartych głosów uczestników scalenia obecnych na zebraniu zwołanym w drugim terminie.

Na podstawie dokumentów w aktach sprawy ustalono, że w zebraniach w pierwszym terminie wzięło udział mniej niż połowa wszystkich uczestników scalenia, zatem zarówno zebranie z dnia 30.05.2019 r. jak również z dnia 12.08.2020 r. odbyły się w drugim terminie, na których uchwały podjęte zostały większością 3/4 głosów uczestników scalenia obecnych na zebraniu. W związku z tym w przedmiotowej sprawie nie zachodził przypadek, w którym konieczne byłoby wydanie przez Starostę Leżajskiego postanowienia dotyczącego akceptacji porównawczego szacunku gruntów. W związku z tym brak jest podstaw do stwierdzenia, aby w postępowaniu scaleniowym doszło do naruszenia przepisów dotyczących ustalenia zasad i wartości szacunkowej gruntów.

Zaznaczyć należy, że pomimo iż ogólna powierzchnia gruntów wydzielonych po scaleniu jest mniejsza od powierzchni gruntów Państwa Renaty i Jacka Stawarz przed scaleniem, to jednak ich wartość określona na podstawie przyjętych zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy kryteriów wyceny – pozostała niezmienną, została także z tytułu potrąceń na drogi wyliczona stosowna dopłata na rzecz skarżących.

W toku prowadzonych prac scaleniowych skarżący nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń w zakresie dokonanego szacunku gruntów. Z adnotacji dokonanych na rejestrach szacunku porównawczego gruntów przed scaleniem wynika, że Pan Jacek Stawarz zapoznał się z wartością gruntów przed scaleniem i nie wniósł zastrzeżeń do wartości szacunku. W karcie uczestnika scalenia w rubryce treść życzeń zawarł także adnotację, że ekwiwalent za posiadane działki wydzielić w dotychczasowym rejonie przy drodze”. Natomiast w dokumentach dotyczących danych po scaleniu gruntów (rejestr po scaleniu i karta uczestnika scalenia) widnieje adnotacja - „uczestnik postępowania pomimo zawiadomienia nie zgłosił się”.

Za nieuzasadnione uznać należy zarzuty pełnomocnika skarżących, że uczestnicy scalenia nie mieli żadnego uprawnienia, aby w drodze uchwały określać sposób ustalania „linii terenów zabudowy i przeznaczonych pod zabudowę”. Jak wynika z załączonej do akt sprawy treści uchwały z dnia 30.05.2019 r. podjętej przez uczestników scalenia w myśl art. 11 ust. 1 ustawy w sprawie ustalenia zasad szacunku porównawczego gruntów wsi Zmysłówka w punkcie 6 tej uchwały widnieje wpis „Linie terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę przyjąć z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (...), i oszacować na wartość 200 pkt nie zależnie od użytku i klasy gruntu”.

Powyższe zgodne jest z art. 22 ust. 1 ustawy, który wskazuje, że projekt scalenia gruntów powinien uwzględniać ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak więc zasadnym było przyjęcie i uwzględnienie w ww. uchwale ustaleń tego planu.

W badanym obszarze należy stwierdzić, że nie ma podstaw do uchylenia zaskarżonej decyzji ponieważ zarówno zasady procedury scaleniowej, jak i zasady przyznawania ekwiwalentu nie zostały naruszone, a na nowo utworzonych działkach stworzone zostały optymalne warunki gospodarowania.

**4. Pani Anna Kulińska** odwołała się od decyzji scaleniowej wskazując, że nie zgadza się „na zmianę granicy działki nr 49 od strony działki nr 48”. W odwołaniu z dnia 14.09.2022 r. zaznaczyła, że zmiana przebiegu granicy działki nr 49 z działką nr 48 nie ma żadnego uzasadnienia. Ponadto dodała, że wyraża zgodę na oddanie odpowiedniego areалу na cele scaleniowe z działki nr 53.

Odwołanie złożono w terminie.

*Na terenie wsi Zmysłówka Pani Anna Kulińska posiadała działki nr 49 i nr 53 o łącznej powierzchni 2,2098 ha, oszacowane na wartość 245,51 punktów szacunkowych (po potrąceniu 2,0 % na drogi 240,60 punktów).*

*W wyniku scalenia należny ekwiwalent gruntowy wydzielono w działce nr 32/1 o powierzchni 2,1663 ha oraz wartości 240,59 punktów.*

Odchyłka wynosi 0,01 punktów szacunkowych (odchyłka dopuszczalna +/- 7,22 punktu). W związku z zastosowanymi potrąceniami na drogi, przydzielono dopłatę pieniężną w wysokości 982,00 zł. Wydzielony został pełny należny ekwiwalent gruntowy.

W toku postępowania scaleniowego w dniu 14.12.2020 r. Pani Anna Kulińska złożyła życzenie, aby ekwiwalent wydzielić w jednej działce obok domu.

Z akt sprawy wynika, że w dniu 10.01.2022 r. Pani Anna Kulińska uczestniczyła w czynnościach okazania projektu scalenia, odmawiając złożenia do karty uczestnika scalenia podpisu.

Pismem z dnia 07.02.2022 r. Pani Anna Kulińska wniosła zastrzeżenia na okazany jej projekt scalenia gruntów. Zaznaczyła, że nie zgadza się na nowo wyznaczone granice jej działek, gdyż według niej zmiana przebiegu granic nie znajduje żadnego uzasadnienia. Natomiast „proponowana nowa granica działki nr 49 (przed scaleniem) uniemożliwi odpływ wody co spowoduje, że część tej działki będzie nie do użytkowania”.

Ww. zastrzeżenia w dniu 15.03.2022 r. były przedmiotem opiniowania przez komisję pełniącą funkcje doradcze z udziałem Pani Anny Kulińskiej. Komisja uznała, że należy

projekt pozostawić bez zmian w zakresie zachodniej granicy nowo wydzielonej działki nr 34 oraz zaproponować zmianę projektu w następujący sposób: w północnej części działki wydzielić ekwiwalent do drogi gminnej zgodnie ze stanem przed scaleniem, włączyć częściowo do wydzielonego ekwiwalentu działkę nr 50 (nr przed scaleniem), przenieść ekwiwalent z działki nr 53 (nr przed scaleniem) na południe od jej pierwotnego położenia dołączając go do całości nowo wydzielonego ekwiwalent z działki nr 53 (przed scaleniem) na południe od jej pierwotnego położenia dołączając go do całości nowo wydzielonego ekwiwalentu, pozostawiając jednocześnie wschodnią część nowo projektowanej działki zgodnie ze stanem sprzed scalenia gruntów. Komisja zaopiniowała przychylić się częściowo do wniosku Pani Anny Kulińskiej i wprowadzić zaproponowane przez nią zmiany za jej zgodą. Wydzielona w wyniku zaproponowanych zmian została działka nr 32/1 o powierzchni 2,1663 ha i wartości szacunkowej 240,59 punktu.

Następnie zastrzeżenia rozpatrywał Starosta zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy. Organ I instancji podzielił stanowisko komisji wprowadzając zmiany do projektu scalenia gruntów. Nowo wydzielona działka nr 32/1 została zaprojektowana w sposób racjonalny, poprawiający możliwości jej użytkowania, regulując stan jej własności poprzez połączenie dwóch działek w jedną.

W dniu 01.04.2022 r. przeprowadzono czynności wyznaczenia i okazania nowych granic działki nr 32/1 po zmianach komisyjnych w wyniku złożonego przez Panią Annę Kulińską zastrzeżenia do projektu scalenia gruntów. Obecna na gruncie zainteresowana po okazaniu zmienionego projektu scalenia gruntów odmówiła podpisu w karcie uczestnika scalenia i rejestrze po scaleniu.

Mając na uwadze powyższe podkreślić należy, że postępowanie scaleniowe polega na połączeniu w jedną całość wielu rozdrobnionych lub też położonych w niekorzystnej konfiguracji nieruchomości celem dokonania ponownego podziału nieruchomości, które podlegały scaleniu, z zachowaniem proporcji w zakresie wartości tych scalonych nieruchomości, jednakże ze zmianą w zakresie ich usytuowania, a także przeznaczenia. Procedurę scalenia gruntów cechują rozwiązania mające charakter techniczny, których stopień skomplikowania, z uwagi chociażby na obszar gruntów objętych scaleniem, liczbę działek oraz ilość uczestników scalenia, jest nierzadko bardzo wysoki. Cała konstrukcja scalenia i podziału nieruchomości dodatkowo jest skomplikowana ze względu na istniejącą często rozbieżność interesów wszystkich podmiotów biorących udział w scaleniu. Dlatego też Starosta Leżajski opracowując projekt scalenia korzystał z pewnej dozy swobody w jego



ukształtowaniu i wyborze najlepszego w danych warunkach rozwiązania, uwzględniającego w miarę możliwości interesy jak największej liczby uczestników scalenia.

Zaznaczyć należy, że podejmowana przez organ odwoławczy ocena projektu scalenia ogranicza się do ustalenia, czy wynikająca z ustawy procedura scaleniowa została zachowana oraz czy zatwierdzając projekt organ I instancji nie przekroczył granic uznania administracyjnego. Ustawa reguluje scalenie jako akcję zmierzającą do uporządkowania stanu gruntów na danym terenie, inicjowaną i akceptowaną generalnie przez większość, a niekoniecznie przez wszystkie osoby zainteresowane. Interesy uczestników chronione są odpowiednią procedurą, w ramach której projektowane rozwiązania są jawne i dostępne, uprawnienie do udziału w podejmowaniu najbardziej istotnych decyzji należy do wszystkich zainteresowanych, zgłaszane zastrzeżenia są rozpatrywane komisyjnie, a wreszcie uczestnicy reprezentowani są przez wybieraną przez siebie radę.

Biorąc powyższe pod uwagę w ocenie organu odwoławczego brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w wyżej opisanym zakresie. Ponadto zaznaczyć należy, że organ I instancji przeprowadził postępowanie scaleniowe z zachowaniem przewidzianej w ustawie procedurze.

**5. Pani Maria Strug** odwołała się od decyzji scaleniowej. W odwołaniu z dnia 06.06.2022 r. wskazała, że nie wyraziła zgody na projekt scalenia i przesunięcie jej działki na niekorzystne ukształtowanie terenu. Zaznaczyła, że jej dotychczasowa „działka nr 596 ma zostać przesunięta o około połowę szerokości i pojawią się na niej skarpy o wysokości 1,5 m oraz nieużytek (niecka) z drzewami, korzeniami i chwastami”. Według zainteresowanej rekultywacja terenu ujęta dla jej nowej działki nr 472 nie gwarantuje, że pole zostanie zniwelowane do takiego stanu jak obecnie”. Wniosła o pozostawienie swojej dotychczasowej działki nr 596 w położeniu i układzie jak przed scaleniem gruntów.

#### Odwołanie złożono w terminie.

*Na terenie wsi Zmysłówka Pani Maria Strug posiadała działkę nr 596 o powierzchni 0,9383 ha, oszacowane na wartość 88,65 punktów szacunkowych (po potrąceniu 2,0 % na drogi 86,88 punktów).*

*W wyniku scalenia należny ekwiwalent gruntowy wydzielono w działce nr 472 o powierzchni 0,9448 ha oraz wartości 88,65 punktów.*

Odchyłka wynosi 1,77 punktów szacunkowych (odchyłka dopuszczalna +/- 2,61 punktu). Wydzielony został pełny należny ekwiwalent gruntowy.

W toku postępowania scaleniowego w dniu 28.12.2020 r. Pani Maria Strug złożyła życzenie, aby ekwiwalent wydzielić w dotychczasowej lokalizacji pozostawić bez zmian.

Z karty uczestnika scalenia wynika, że w dniu 20.01.2022 r. Pani Maria Strug wyraziła zgodę na wydzielony ekwiwalent i nie wniosła zastrzeżeń do okazanego jej projektu scalenia gruntów. Dokonała także wpisu w ww. karcie o treści „Likwidacja wysokich miedz i skarp, zasypanie nieużytku, usunięcie konaru i drzew przy nieużytku, wyrównanie terenu zaniwelowanie w przekroju poprzecznym zasypanie nieużytku ziemią o podobnej klasie, w której są grunty sąsiednie”.

Pismem z dnia 11.02.2022 r. Pani Maria Strug złożyła zastrzeżenia do projektu scalenia wskazując, że lokalizacja projektowanej działki nr 472 jest niekorzystna i generuje wiele problemów w uprawie w stosunku do działki którą do tej pory użytkowała. Wycofała swoją zgodę na scalenie gruntów na działce nr 596 i wskazała, że „chce powrócić do starych granic obowiązujących dotychczas”.

Ww. zastrzeżenia w dniu 15.03.2022 r. były przedmiotem opiniowania przez komisję pełniącą funkcje doradcze z udziałem Pani Marii Strug. Komisja uznała, że ekwiwalent wydzielony w wyniku scalenia został wydzielony w sposób prawidłowy w związku z czym utrzymała projekt bez zmian. Następnie zastrzeżenia rozpatrywał Starosta zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy. Organ podzielił stanowisko komisji i uznał, iż nie należy wprowadzać zmian do projektu scalenia. Zaznaczył, że działka nr 472 została zaprojektowana w sposób racjonalny, poprawiający jej sposób użytkowania. Obszar działki nr 472 wydzielony w obszarze działek, które do tej pory nie były własnością Pani Marii Strug został przeznaczony do rekultywacji. Zgodnie z treścią załącznika nr 5 do zaskarżonej decyzji Starosty Leżajskiego na obszarze tym w wykazie prac rekultywacyjnych w procesie zagospodarowania poscaleniowego wymienione są prace w zakresie: likwidacji wysokich miedz, skarp i zasypania nieużytku.

Wydzielona w wyniku prowadzonego scalenia działka nr 472 znajduje się w większości na obszarze dotychczasowej działki nr 596 z tym jednak, że działka ta ma regularny kształt umożliwiający korzystniejsze gospodarowanie.

Zaznaczyć należy, że poczucie nieuwzględnienia indywidualnych interesów, wynikające z braku akceptacji dla przyznanego ekwiwalentu, w działce nr 472 nie jest argumentem wystarczającym dla podważenia legalności decyzji, bowiem organ scaleniowy „waży” wiele spornych interesów. Z analizy dokumentów wynika, że sytuacja uczestnika scalenia nie uległa pogorszeniu, a cel scalenia został osiągnięty. W niniejszej sprawie nie stwierdzono również naruszenia zasad procedury scaleniowej oraz zasad przyznawania ekwiwalentu. Zatem brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w wyżej opisanym zakresie.

Reasumując dotychczasowe rozważania jeszcze raz należy podkreślić, że postępowanie scaleniowe gruntów przeprowadza się w dialogu i partnerstwie uczestniczących w nim stron, w ramach samorządu rolniczego i terytorialnego. Przeprowadzenie postępowania scaleniowego wymaga aktywnego i odpowiedzialnego udziału wszystkich uczestników w tworzeniu projektu scalenia gruntów, mającego na celu poszukiwanie i wypracowywanie rozwiązań projektowych powszechnie akceptowanych. Projekt scalenia gruntów jest porozumieniem uczestników scalenia wypracowanym w toku postępowania scaleniowego.

Decyzja zatwierdzająca opracowany projekt scalenia gruntów ma charakter konstytutywny, ponieważ tworzy ona nowy stan faktyczny w stosunku do wszystkich uczestników scalenia. Decyzja ta wydana na podstawie jednej podstawy prawnej, obejmując jeden obszar scalenia, obejmuje równocześnie wielu uczestników, z których każdy ma inaczej ustalony stan faktyczny.

Wyjaśnić należy, że zadaniem organu odwoławczego, w zakresie wyboru rozwiązań scalenia jest zbadanie czy te rozstrzygnięcia nie posiadają cech dowolności, czy w sposób należyty zostały wyważone interesy społeczne i uzasadnione interesy poszczególnych uczestników scalenia. Z akt sprawy nie wynika, aby wydzielając ekwiwalenty uczestnikom scalenia doszło do naruszenia przepisów ustawy.

Poprawa struktury obszarowej i uzyskanie korzystnych warunków gospodarowania to ogólny cel scalenia, co nie oznacza, że w każdym przypadku tej procedury został on w równym stopniu osiągnięty w stosunku do każdego z uczestników scalenia. Jednakże poczucie nieuwzględnienia indywidualnych interesów, wynikające z braku akceptacji dla przyznanego ekwiwalentu, nie jest argumentem wystarczającym dla podważenia legalności decyzji, bowiem organ „waży” wiele spornych interesów (wyrok WSA w Rzeszowie, sygn. akt II Sa/Rz 1167/18).

Postępowanie scaleniowe gruntów przeprowadza się z udziałem i dla dobra właścicieli tych gruntów w celu poprawienia warunków życia i gospodarowania mieszkańców wsi. W szczególności celem scalenia gruntów jest w miejsce dotychczasowej szachownicy gruntów, zaprojektowanie funkcjonalnej sieci dróg ogólnodostępnych do wszystkich gruntów siedliskowych i rolnych oraz racjonalne ukształtowanie układu i kształtu działek. Prace scaleniowe gruntów wraz z zagospodarowaniem poscaleniowym są bardzo kosztowne. W związku z tym ponoszone na scalenie i zagospodarowanie poscaleniowe koszty powinny być efektywnie zainwestowane.

Skutkiem prawnym scalenia gruntów jest to, że wszystkie osoby zainteresowane tracą prawa własności do gruntów dotychczas posiadanych, a zachowują w tym samym rozmiarze

prawa do wydzielonych w drodze scalenia gruntu ekwiwalentnego. Nowy właściciel gruntów wydzielonych mu w wyniku scalenia otrzymuje je w stanie wolnym od obciążeń z wyjątkiem służebności gruntowych, które pomimo scalenia nie utraciły znaczenia i nie zostały – stosownie do art. 19 ustawy – zniesione bez odszkodowania.

W myśl art. 23 ust. 1 ustawy projekt scalenia gruntów określa proponowane granice wydzielonych gruntów oraz, określone w tym przepisie, zasady obejmowania tych gruntów w posiadanie. Na podstawie art. 27 ust. 3 ustawy, projekt scalenia gruntów zatwierdza, w drodze decyzji, starosta. Decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia, poza wymogami określonymi w przepisach k.p.a., określa między innymi: obszar scalenia gruntów oraz terminy i zasady objęcia w posiadanie gruntów wydzielonych w wyniku scalenia, a także sposoby rozliczeń (art. 27 ust. 4 ustawy).

Wprawdzie art. 29 ust. 2 ustawy reguluje sprawę przeniesienia obciążeń wpisanych do ksiąg wieczystych z gruntów poddanych scaleniu na grunty wydzielone w wyniku scalenia, ale dotyczy to obciążeń zabezpieczonych na nieruchomościach poprzednio posiadanych przez właściciela. Uregulowanie to jest wyrazem bardziej ogólnej myśli legislacyjnej związanej z istotą scalenia, że właściciel gruntu, jaki mu przypadł w wyniku scalenia, nie może być obciążony ciężarami z tytułu praw rzeczowych i obligacyjnych, jakie ciążyły na dotychczasowym właścicielu.

Decyzja ostateczna zatwierdzająca projekt scalenia gruntów stanowi, zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy, między innymi podstawę do wprowadzenia uczestników w posiadanie wydzielonych im gruntów, na warunkach określonych w protokole zasad obejmowania nowych gruntów w posiadanie, stanowiącym załącznik do tej decyzji.

Na podstawie art. 30 ustawy wprowadzenie uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych gruntów następuje na zebraniu uczestników, zwołanym przez starostę. Za datę objęcia w posiadanie przez uczestników scalenia nowo wydzielonych gruntów uważa się termin zebrania, który zgodnie z art. 30 ustawy jest skutecznym w stosunku do wszystkich uczestników scalenia.

Z chwilą takiego wprowadzenia w posiadanie uczestnik scalenia, który zastosował się do zatwierdzonych w projekcie scalenia granic jego nieruchomości, korzysta w sposób ciągły z ochrony posesoryjnej przewidzianej zarówno w systemie prawa administracyjnego (art. 32 ustawy odsyłający do przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji) jak i cywilnego (art. 341 i następane Kodeksu cywilnego).

Uczestnicy przedmiotowego scalenia zatwierdzonego decyzją Starosty Leżajskiego z dnia 24.08.2022 r. nr GN.661.39.2019 zostali wprowadzeni w posiadanie nowo wydzielonych gruntów na zebraniu w dniu 06.09.2022 r. Ponieważ decyzji tej na podstawie art. 108 k.p.a. nadano rygor natychmiastowej wykonalności, stan wykazany w projekcie scalenia gruntów stał się stanem prawnie obowiązującym.

Stosownie do art. 24 ust. 2a pkt 1 lit. b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 z późn. zm.), informacje zawarte w ewidencji gruntów i budynków podlegają aktualizacji z urzędu, jeżeli zmiany tych informacji wynikają między innymi z decyzji administracyjnych – w przedmiotowym przypadku taką decyzją jest rozstrzygnięcie Starosty Leżajskiego z dnia 24.08.2022 r. nr GN.661.39.2019, któremu nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Stan własności wykazany w zatwierdzonym projekcie scalenia gruntów jest ujawniany w księgach wieczystych na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 1960 r. o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych (Dz. U. z 1960 r. Nr 11, poz. 67 z późn. zm.).

Oceniając przeprowadzone scalenie gruntów wsi Zmysłówka uznać należy, że przeprowadzone zostało z zachowaniem przepisów prawa. Nie można również zarzucić organowi orzekającemu w I instancji przekroczenia granic w zakresie wyboru rozwiązań technicznych zapewniających realizację celów scalenia. W ocenie organu odwoławczego oznacza to, że cel scalenia został osiągnięty i zasadniczo nastąpiła poprawa w ukształtowaniu gospodarstw rolnych.

**Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w rozstrzygnięciu decyzji.**

Decyzja niniejsza jest **o s t a t e c z n a .**

**Pouczenie:**

- 1) Decyzję niniejszą podaje się do publicznej wiadomości przez wywieszenie na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Grodzisko Dolne i na tablicy ogłoszeń we wsi Zmysłówka, oraz zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Starostwa Powiatowego w Leżajsku oraz Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego.  
Z dniem upływu terminu 14 dni, decyzję uważa się za doręczoną wszystkim stronom postępowania.
- 2) Decyzja niniejsza może być zaskarżona, za moim pośrednictwem, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

- 3) Stosownie do przepisów art. 230 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 259), zwanej dalej ustawą P.p.s.a. oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), od skargi od decyzji pobiera się wpis stały wynoszący 200 zł. Opłaty sądowe należy uiszczać w kasie Sądu lub przelewem na rachunek bankowy Sądu.
- 4) Strona ma możliwość ubiegania się o prawo pomocy obejmujące zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego, na zasadach określonych w rozdziale 3 ustawy P.p.s.a.
- 5) W myśl art. 299 § 2 ustawy P.p.s.a. – jeżeli strona nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wraz z wniesieniem skargi ustanowić pełnomocnika do doręczeń mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej.

Zwolnione z opłaty skarbowej na podst. części I, pkt 53 w kolumnie „Zwolnienia” pkt 1 załącznika do ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.)



~~Z up. WOJEWODY PODKARPACI~~  
*Grażyna Podgórska*  
Grażyna Podgórska  
Podkarpacki Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania scaleniowego  
(w drodze obwieszczenia poprzez wywieszenie i zamieszczenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Grodzisko Dolne, Sołectwa Zmysłówka oraz w Biuletynach Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Starostwa Powiatowego w Leżajsku i Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego)
2. Pan Marek Śliż – Starosta Leżajski (za pośrednictwem e-PUAP)  
prowadzący sprawę w I instancji oraz celem zamieszczenia BIP Starostwa Powiatowego w Leżajsku, stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy
3. Pan Jacek Chmura – Wójt Gminy Grodzisko Dolne (za pośrednictwem e-PUAP)  
celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy



4. Pan Kazimierz Bechta - Sołtys wsi Zmysłówka  
celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Sołectwa, stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy
5. Podkarpacki Urząd Wojewódzki, Wydział Organizacyjno - Administracyjny  
celem publikacji w BIP Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego
6. Aa

Do wiadomości:

Pan Władysław Ortyl - Marszałek Województwa Podkarpackiego  
(za pośrednictwem e-PUAP)

