

## ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego . Numer sprawy : RI. 271.11.2020

**Nazwa zadania :**

### Budowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy Grodzisko Dolne

- 1) Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Ustawy – Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje , że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zadania pn.

### Budowa oświetlenia ulicznego na terenie gminy Grodzisko Dolne

**Oferta nr 7 : Firma ELINSBUD – Wiesław Bagniak , 37-304 Brzyska Wola 130A – na kwotę 5 904,00 PLN**

Kryterium wyboru – cena ( waga 60 % ) – oferta uzyskała 60,00 pkt

Kryterium wyboru – gwarancja ( waga 30% ) – oferta uzyskała 30,00 pkt ( 6 lat gwarancji )

Kryterium wyboru – termin płatności ( waga 10 % ) – oferta uzyskała 10.00 pkt ( termin płatności 30 dni )

**Łączna punktacja oferty : 100 pkt x 5 = 500,00 PKT**

Uzasadnienie wyboru: **oferta najkorzystniejsza**

Wybrany Wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 – Ustawa Prawo Zamówień Publicznych. Podstawa prawną dokonanego wyboru jest art.91 ust.1 PZP oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty, nie podlegające odrzuceniu :

#### **Ocena ofert:**

**Oferta nr 2 : ELEKTRO-MAX Maksymilian Mędrak , 37-300 Leżajsk, Giedlarowa 585 - na kwotę 11 137,68 PLN**

Kryterium wyboru – cena ( waga 60 % ) – oferta uzyskała 31.81 pkt

Kryterium wyboru – gwarancja ( waga 30% ) – oferta uzyskała 30,00 pkt ( 6 lat gwarancji )

**Łączna punktacja oferty : 71,81 pkt x 5 = 359,05 PKT**

**Oferta nr 3 : EL-JOZ inż. Rafał Józefko , 37-300 Leżajsk, Giedlarowa 352 - na kwotę 7 618,20 PLN**

Kryterium wyboru – cena ( waga 60 % ) – oferta uzyskała 46,50 pkt

Kryterium wyboru – gwarancja ( waga 30% ) – oferta uzyskała 30,00 pkt ( 6 lat gwarancji )

Kryterium wyboru – termin płatności ( waga 10 % ) – oferta uzyskała 10.00 pkt ( termin płatności 30 dni )

**Łączna punktacja oferty : 86,50 pkt x 5 = 432,50 PKT**

**Oferta nr 4 : Zakład Usług Elektrycznych EL-KAM Kamil Kowalski, 37-430 Jeżowe 690B - na kwotę 10 701,00 PLN**

Kryterium wyboru – cena ( waga 60 %) – oferta uzyskała 33,10 pkt

Kryterium wyboru – gwarancja ( waga 30% ) – oferta uzyskała 30,00 pkt ( 6 lat gwarancji )

Kryterium wyboru – termin płatności ( waga 10 %) – oferta uzyskała 10.00 pkt ( termin płatności 30 dni )

**Łączna punktacja oferty : 73,10 pkt x 5 = 365,50 PKT**

**Oferta nr 5 : Usługi Elektromonterskie EL-SEK, Patryk Sekulski, ul. Grunwaldzka 10, 37-420 Rudnik nad Sanem - na kwotę 26 568,00 PLN**

Kryterium wyboru – cena ( waga 60 %) – oferta uzyskała 13,33 pkt

Kryterium wyboru – gwarancja ( waga 30% ) – oferta uzyskała 30,00 pkt ( 6 lat gwarancji )

Kryterium wyboru – termin płatności ( waga 10 %) – oferta uzyskała 10.00 pkt ( termin płatności 30 dni )

**Łączna punktacja oferty : 53,33 pkt x 5 = 266,65 PKT**

**Oferta nr 6 : Zakład Usług Elektroenergetycznych EL-CHEM Sp. z o.o. ul. Chemików 1, 37-310 Nowa Sarzyna - na kwotę 18 947, 46 PLN**

Kryterium wyboru – cena ( waga 60 %) – oferta uzyskała 18,70 pkt

Kryterium wyboru – gwarancja ( waga 30% ) – oferta uzyskała 30,00 pkt ( 6 lat gwarancji )

Kryterium wyboru – termin płatności ( waga 10 %) – oferta uzyskała 10.00 pkt ( termin płatności 30 dni )

**Łączna punktacja oferty : 58,70 pkt x 5 = 293,50 PKT**

**Oferta nr 7 : Firma ELINSBUD – Wiesław Bagniak , 37-304 Brzyska Wola 130A – na kwotę 5 904,00 PLN**

Kryterium wyboru – cena ( waga 60 %) – oferta uzyskała 60,00 pkt

Kryterium wyboru – gwarancja ( waga 30% ) – oferta uzyskała 30,00 pkt ( 6 lat gwarancji )

Kryterium wyboru – termin płatności ( waga 10 %) – oferta uzyskała 10.00 pkt ( termin płatności 30 dni )

**Łączna punktacja oferty : 100 pkt x 5 = 500,00 PKT**

2)Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona jedna oferta:

**Firma Usługowa El-Mag Magdalena Mysona  
ul. Wojska Polskiego 18, 39-215 Czarna**

na podstawie:

- art. 89 ust. 1 pkt 2

ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie:**

Zamawiający podczas oceny i badania oferty wykonawcy, stwierdził że kosztorys ofertowy przedłożony przez oferenta nie zawiera wyceny wszystkich wymaganych przez SIWZ zamówienia pozycji kosztorysowych( brak wyceny pozycji – kalkulacja indywidualna – j. w. lecz przy budynku nr 27 w Grodzisku Nowym ) w związku z czym niezgodność pozycji kosztorysowej oraz jej brak w złożonej ofercie stanowi podstawę **odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.**

3)Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawo zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy. Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm. ) – dział VI – Środki Ochrony Prawnej.

4) Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 – Ustawa Prawo Zamówień Publicznych.

  
**Zup. Wójta**  
**mgr Mariusz Jasie**  
Kierownik Zamawiającego

Otrzymują :

- 1) **ELEKTRO-MAX Maksymilian Mędrek , 37-300 Leżajsk, Giedlarowa 585**
- 2) **Firma ELINSBUD – Wiesław Bagniak , 37-304 Brzyska Wola 130A**
- 3) **Usługi Elektromonterskie EL-SEK, Patryk Sekulski, ul. Grunwaldzka 10, 37-420 Rudnik nad Sanem**
- 4) **Zakład Usług Elektrycznych EL-KAM Kamil Kowalski, 37-430 Jeżowe 690B**
- 5) **Zakład Usług Elektroenergetycznych EL-CHEM Sp. z o.o. ul. Chemików 1, 37-310 Nowa Sarzyna**
- 6) **EL-JOZ inż. Rafał Józefko , 37-300 Leżajsk, Giedlarowa 352**
- 7) **Firma Usługowa El-Mag Magdalena Mysona ul. Wojska Polskiego 18, 39-215 Czarna**
- 8) a/a

