

Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu 21 grudnia 2021r.
w Urzędzie Gminy

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Zbigniew Konieczny na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 3 członków Komisji, co stanowi kworum, przy którym Komisja może podejmować prawomocne uchwały.

O godzinie 14.00 otworzył posiedzenie Komisji. Przywitał wszystkich obecnych.

Przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Rozpatrzenie skargi na Wójta gminy Grodzisko Dolne.
3. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku posiedzenia.

Streszczenie przebiegu obrad:

Ad. 1 Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Zbigniew Konieczny stwierdził, że punkt pierwszy posiedzenia został już zrealizowany.

Ad. 2. Następnie przedstawił treść skargi na Wójta Gminy Grodzisko Dolne.

Sekretarz Gminy - Pan Adam Chmura złożył wyjaśnienia Radnym dot. ww. skargi.

Członkowie Komisji przeprowadzili dyskusję w sprawie będącej przedmiotem skargi. Uzasadnienie przyjętego jednogłośnie stanowiska Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3. W związku z zrealizowaniem wszystkich punktów porządku obrad – Przewodniczący Komisji Zbigniew Konieczny ogłosił zamknięcie posiedzenia Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokolant



Magdalena Kot

Przewodniczący posiedzenia



Zbigniew Konieczny

Stanowisko w sprawie
rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1372 z późn. zm.) Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Do Przewodniczącego Rady Gminy Grodzisko Dolne w dniu 6 grudnia 2021r. wpłynęła skarga Pana Mieczysława Wnęka, który zarzuca Wójtowi Gminy świadomą pomoc w ukryciu sprawy umieszczenia jego ojca Feliksa Wnęka w domu opieki społecznej, a także utrudnianie rozstrzygnięcia sprawy poprzez nieustanne przekraczanie terminów odpowiedzi na kierowane do niego wnioski. Skarżący zarzuca również naruszenie przepisów RODO i przekroczenie uprawnień funkcjonariuszy publicznych w związku z prowadzonymi postępowaniami dotyczącymi i związanymi z osobą Feliksa Wnęka. Domaga się od Rady Gminy Grodzisko Dolne podjęcia stosownych działań.

Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę celem rozpatrzenia do Komisji skarg, wniosków i petycji. W dniu 21 grudnia 2021r. Komisja na posiedzeniu rozpatrzyła skargę.

Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta. Stanowisko Skarżącego jest Komisji znane. Skarżący przedstawiał sprawę umieszczenia swojego ojca Feliksa Wnęka wielokrotnie, zarówno w pismach kierowanych do Rady Gminy, do Wójta i Kierownika GOPS-u. Przedmiotem pism jest podważanie zasadności i prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych związanych z umieszczeniem Pana Feliksa Wnęka w Domu Pomocy Społecznej w Brzozie Królewskiej oraz dotyczącymi ponoszenia kosztów odpłatności za jego pobyt w tym ośrodku przez członków rodziny, w tym Pana Mieczysława Wnęka (syna Pana Feliksa Wnęka).

Z przeprowadzonego postępowania wynika, co następuje:

Organy prowadzące postępowania administracyjne w sprawach związanych z opieką i pomocą społeczną, stosownie do art. 105 ustawy o pomocy społecznej mają prawo żądać udostępnienia wszelkich informacji od innych podmiotów prawa w celu weryfikacji uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej, wysokości tych świadczeń lub odpłatności za te świadczenia. Błędym jest zatem zarzut postępowania organu niezgodnie z przepisami Rozp. PE i Rady z dnia 27 kwietnia 2016r. dot. przetwarzania danych osobowych (RODO).

W zakresie prowadzonego postępowania administracyjnego dotyczącego umieszczenia Pana Feliksa Wnęka w Domu Pomocy Społecznej oraz ponoszenia odpłatności za pobyt w tym domu określają przepisy art. 54 i n. ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej. Oba postępowania określają także zasady według których należy je prowadzić. Określają m.in. krąg osób, którym przysługuje przymiot strony.

Z ustaleniem tych zasad wiążą się określone obowiązki i uprawnienia, jakie mają te osoby wobec organu prowadzącego postępowanie.

Mając na uwadze powyższe skarga Pana Mieczysława Wnęka wykracza poza zakres rozpoznania przez Radę Gminy, ponieważ jego zarzuty dotyczą spraw i okoliczności, które powinny być podnoszone w postępowaniu administracyjnym w sprawie i być przedmiotem oceny organu prowadzącego to postępowanie, a następnie, w przypadku kwestionowania ustaleń poczynionych przez organ, przedmiotem odwołania do organu wyższej instancji. Warunkiem skutecznego złożenia odwołania jest posiadanie przynajmniej strony. Ze skargi wynika, że Pan Mieczysław Wnęk nie posiadał przynajmniej strony w postępowaniu o umieszczenie Pana Feliksa Wnęka w Domu Pomocy Społecznej w Brzozie Królewskiej. Nie może zatem oczekiwać od Rady Gminy podjęcia skutecznie działań w celu zmiany decyzji organu I instancji w tym przedmiocie. Rada Gminy nie jest organem właściwym do weryfikacji zgodności z prawem wydania tej decyzji. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że decyzja o umieszczeniu Pana Feliksa Wnęka w Domu Pomocy Społecznej w Brzozie Królewskiej jest decyzją ostateczną i posiada aktualnie przynajmniej wydanej zgodnie z prawem.

Pan Mieczysław Wnęk jest stroną postępowania o ustalenie odpłatności za pobyt swojego ojca w domu pomocy społecznej i w tym postępowaniu może czynić skutecznie zarzuty dotyczące prowadzenia tego postępowania. W tym zakresie powinien korzystać z przysługujących mu uprawnień, co jest faktem, ponieważ decyzja organu I instancji dotycząca jego osoby została skutecznie zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Sprawa obecnie znajduje się w toku. Rada Gminy nie jest zatem organem równoprawnym do rozstrzygnięcia o tych sprawach, ponieważ nie posiada takich kompetencji.

Skarżący zarzuca ponadto, iż Wójt Gminy nie podejmuje czynności na jego wezwanie, stosownie do kierowanych pism, o jakich mowa w skardze.

Odnosząc się do zarzutów skarżącego zawartych w tych pismach Komisja ustaliła, iż:

- a) We wszystkich dotychczas prowadzonych postępowaniach związanych z umieszczeniem Pana Feliksa Wnęka w domu pomocy społecznej organ zarówno I jak i II instancji nie potwierdził zarzutów dotyczących podstawy wyłączenia z postępowań prowadzonych przez GOPS, z uwagi na stronniczość lub niegodziwość kierownika GOPS-u, jak i pracownika zajmującego się sprawą.
- b) Organ odwoławczy badał zarzut dotyczący odmowy udostępnienia akt z postępowania o umieszczenie Pana Feliksa Wnęka w DPS w Brzozie Królewskiej. Podtrzymał stanowisko organu I Instancji.
- c) W zakresie wniosku o udzielenie pomocy psychologicznej dla mamy skarżącego kierownik GOPS-u odpowiedział pismem z dnia 18.06.2021r. bezpośrednio osobie zainteresowanej – Pani Marceli Wnęk. Z pisma wynika, że placówka udzieli wszelkiej pomocy osobie, jeżeli o taką będzie wnosić.
- d) W zakresie zarzutu beczynności organu, wynikającego z zawiadomienia Wójta Gminy z dnia 21.09.2021r. o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 231 kodeksu karnego również należy stwierdzić, iż zarzut nie znajduje potwierdzenia. Wójt, jak wynika z dokumentacji, odpowiedział skarżącemu pismem z dnia 05.10.2021r. informując, iż w związku z tym, że nie jest organem właściwym do prowadzenia takiego postępowania, oddaje się do dyspozycji organów właściwych. Pismo traktuje jako informację o zawiadomieniu prokuratury lub policji o możliwości popełnienia przestępstwa.

Ponadto, jak stwierdził Wójt, nie toczy się obecnie żadne postępowanie kontrolne wobec jego osoby, prowadzone przez podmiot zewnętrzny w związku z prowadzonymi przez GOPS sprawami.

Na koniec należy zaznaczyć, że skarga na organ nie może być skutecznym środkiem prawnym na mocy którego strona może domagać się wydania korzystnej dla siebie decyzji administracyjnej. Organ administracji publicznej obowiązany jest działać na podstawie prawa i w granicach prawa. Decyzja administracyjna podlega weryfikacji skutecznie jedynie na mocy środków prawnych przewidzianych przepisami prawa w postaci odwołania, a następnie skargi do sądu administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe Komisja wnosi do Rady Gminy o uznanie skargi na działalność Wójta za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW
I PETYCJI
[Signature]
Zbigniew Komieczny

RADCA PRAWNY

[Signature]
mgr Piotr Czubał

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1834 z późn. zm.) Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję skarg, wniosków i petycji.

Do Przewodniczącego Rady Gminy Grodzisko Dolne w dniu 6 grudnia 2021r. wpłynęła skarga Pana Mieczysława Wnęka, który zarzuca Wójtowi Gminy świadomą pomoc w ukryciu sprawy umieszczenia jego ojca Feliksa Wnęka w domu opieki społecznej, a także utrudnianie rozstrzygnięcia sprawy poprzez nieustanne przekraczanie terminów odpowiedzi na kierowane do niego wnioski. Skarżący zarzuca również naruszenie przepisów RODO i przekroczenie uprawnień funkcjonariuszy publicznych w związku z prowadzonymi postępowaniami dotyczącymi i związanymi z osobą Feliksa Wnęka. Domaga się od Rady Gminy Grodzisko Dolne podjęcia stosownych działań.

Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę celem rozpatrzenia do Komisji skarg, wniosków i petycji. W dniu 21 grudnia 2021r. Komisja na posiedzeniu rozpatrzyła skargę.

Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta. Stanowisko Skarżącego jest Komisji znane. Skarżący przedstawiał sprawę umieszczenia swojego ojca Feliksa Wnęka wielokrotnie, zarówno w pismach kierowanych do Rady Gminy, do Wójta i Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Przedmiotem pism jest podważanie zgodności z prawem, zasadności i prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych związanych z umieszczeniem Pana Feliksa Wnęka w Domu Pomocy Społecznej w Brzózce Królewskiej oraz dotyczącymi zasadności ponoszenia kosztów odpłatności za jego pobyt w tym ośrodku przez członków rodziny, w tym Pana Mieczysława Wnęka (syna Pana Feliksa Wnęka).

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Grodzisko Dolne stwierdza, że skarga Pana Mieczysława Wnęka wykracza poza zakres rozpoznania przez organ, ponieważ jego zarzuty dotyczą spraw i okoliczności, które powinny być podnoszone w postępowaniu administracyjnym w sprawie i być przedmiotem oceny organu prowadzącego to postępowanie a następnie, w przypadku kwestionowania ustaleń poczynionych przez organ, przedmiotem odwołania do organu wyższej instancji. Warunkiem skutecznego złożenia odwołania jest posiadanie przymiotu strony. Ze skargi wynika, że Pan Mieczysław Wnęk nie posiadał przymiotu strony w postępowaniu o umieszczenie Pana Feliksa Wnęka w Domu Pomocy Społecznej w Brzózce Królewskiej. Nie może zatem oczekiwać od Rady Gminy podjęcia skutecznie działań w celu zmiany decyzji organu I instancji w tym przedmiocie. Rada Gminy nie jest organem właściwym do weryfikacji zgodności z prawem wydania tej decyzji. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że decyzja o umieszczeniu Pana Feliksa Wnęka w Domu Pomocy Społecznej w Brzózce Królewskiej jest decyzją ostateczną i posiada aktualnie przymiot wydanej zgodnie z prawem. W zakresie zarzutu skarżącego, dotyczącego prowadzenia tego postępowania niezgodnie z przepisami Rozp. PE i Rady z dnia 27 kwietnia 2016r. dot. przetwarzania danych osobowych (RODO) należy stwierdzić, iż zarzut ten jest błędny. Organy prowadzące postępowanie administracyjne w sprawach związanych z opieką i pomocą społeczną, stosownie do art. 105 ustawy o pomocy społecznej, mają prawo żądać udostępnienia wszelkich informacji od innych podmiotów prawa w celu weryfikacji uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej, wysokości tych świadczeń lub odpłatności za te świadczenia.

W zakresie spraw związanych z obowiązkiem ponoszenia kosztów utrzymania Pana Feliksa Wnęka w Domu Pomocy Społecznej Pan Mieczysław Wnęk jest stroną tego postępowania. W tym postępowaniu może czynić skutecznie zarzuty dotyczące jego prowadzenia. W tym zakresie powinien korzystać z przysługujących mu uprawnień, co jest faktem, ponieważ decyzja organu I instancji dotycząca jego osoby została skutecznie zaskarżona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Sprawa obecnie znajduje się w toku. Rada Gminy nie jest zatem organem równoprawnym do rozstrzygania o tych sprawach, ponieważ nie posiada takich kompetencji.

Skarżący zarzuca ponadto, iż Wójt Gminy nie podejmuje czynności na jego wezwanie, stosownie do kierowanych pism, o jakich mowa w skardze.

Odnosząc się do zarzutów skarżącego należy stwierdzić, iż:

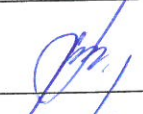
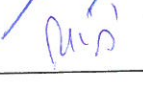
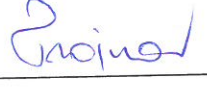
- a) we wszystkich dotychczas prowadzonych postępowaniach związanych z umieszczeniem Pana Feliksa Wnęka w domu pomocy społecznej organ zarówno I jak i II instancji nie potwierdziły zarzutów dotyczących podstawy wyłączenia z postępowań prowadzonych przez GOPS, z uwagi na stronniczość lub niegodziwość zachowania kierownika GOPS-u, jak i pracownika zajmującego się sprawą.
- b) organ odwoławczy badał zarzut dotyczący odmowy udostępnienia akt z postępowania o umieszczenie Pana Feliksa Wnęka w DPS w Brzozie Królewskiej. Podtrzymał stanowisko organu I Instancji.
- c) w zakresie wniosku o udzielenie pomocy psychologicznej dla mamy skarżącego kierownik GOPS-u odpowiedział pismem z dnia 18.06.2021r. bezpośrednio osobie zainteresowanej – Pani Marceli Wnek. Z pisma wynika, że placówka udzieli wszelkiej pomocy osobie, jeżeli o taką będzie wnosić.
- d) w zakresie zarzutu bezczynności organu, wynikającego z zawiadomienia Wójta Gminy z dnia 21.09.2021r. o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 231 kodeksu karnego również należy stwierdzić, iż zarzut nie znajduje potwierdzenia. Wójt, jak wynika z dokumentacji, odpowiedział skarżącemu pismem z dnia 05.10.2021r. informując, iż w związku z tym, że nie jest organem właściwym do prowadzenia takiego postępowania, oddaje się do dyspozycji tych organów. Pismo traktuje jako informację o zawiadomieniu odpowiednich służb o możliwości popełnienia przestępstwa.

Obecnie wobec Wójta, nie toczy się również żadne postępowanie kontrolne, prowadzone przez podmiot zewnętrzny w związku z prowadzonymi przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej sprawami.

Podsumowując, należy zaznaczyć, że skarga na organ nie może być skutecznym środkiem prawnym na mocy którego strona może domagać się wydania korzystnej dla siebie decyzji administracyjnej. Organ administracji publicznej obowiązany jest działać na podstawie prawa i w granicach prawa. Decyzja administracyjna podlega weryfikacji skutecznie jedynie na mocy środków prawnych przewidzianych przepisami prawa w postaci odwołania, a następnie skargi do sądu administracyjnego.

Mając na uwadze powyższe należało uznać skargę na działalność Wójta za bezzasadną.

Lista obecności
członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
na posiedzeniu w dniu 21 grudzień 2021r.

Lp.	Nazwisko i imię	Zamieszkały(a)	Podpis
1	Konieczny Zbigniew przewodniczący	Chodaczów	
2	Miś Dorota	Podlesie	
3	Sigda Andrzej	Grodzisko Dolne	_____
4	Trojnar Alicja	Laszczyny	
5	Urban Wojciech zastępca przew.	Zmysłówka	_____

